



OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK
Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1

Číslo: Pv 468/19/5508-7
EEČ: 2-42-1079-2020

Ružomberok 29.12.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: Ružomberok

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: 034 01 Ružomberok, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Ružomberok zo dňa 18.11.2019, spisová značka Pv 468/19/5508-6, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

1.)

v období od 19.11.2018, kedy XXXXX, nar. XXXXX, nastúpil do výkonu trestu odňatia slobody, do 08.04.2019, kedy bol z výkonu trestu odňatia slobody prepustený, pomocou pravého kľúča od rodinného domu č. XXXXX na ulici XXXXX v Ružomberku – XXXXX, ktorý jej XXXXX zveril počas toho, ako bude vo výkone trestu odňatia slobody, otvorila tento rodinný dom, z ktorého zobrala zväzok kľúčov

nachádzajúci sa na vešiaku v chodbe domu, následne jej ako neplatičke nájomného dňa 26.04.2019 XXXXX oznámil, nech sa okamžite odsťahuje zo záhradného domčeka nachádzajúceho sa na pozemku tohto rodinného domu, čo aj urobila, avšak v presne nezistený deň pravdepodobne v prvej polovici mája 2019 vošla na súvisle oplotený pozemok predmetného rodinného domu a za pomoci neoprávnene zaobstaraných kľúčov sa neoprávnene dostala do tohto rodinného domu, odkiaľ si z poschodia odniesla svoju rozkladacu posteľ, potom odišla a dom uzamkla,

2.)

dňa 22.06.2019 vošla na súvisle oplotený pozemok do dvora rodinného domu č. XXXXX na ulici XXXXX v Ružomberku – XXXXX nakoľko si šla zobrať ešte nejaké veci do drevárničky a altánku, počas toho vybrala zo schránky poštu a odomkla neoprávnene zaobstaraným kľúčom rodinný dom a potom bez súhlasu a vedomia užívateľa domu XXXXX vošla do priestorov rodinného domu, následne dom opustila a uzamkla,

pričom týmto svojim konaním v bodoch 1.) a 2.) porušila domovú slobodu užívateľa tohto rodinného domu XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom Ružomberok – XXXXX, XXXXX XXXXX.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Ružomberok zo dňa 18.11.2019, spisová značka Pv 468/19/5508-6, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry Ružomberok dňa 18.11.2019 vydal uznesenie sp. zn. Pv 468/19/5508 – 6-7, ktorým podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie vedené proti obvinenej XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, 2 písm. a) Trestného zákona.

Rozhodnutím o podmiennečnom zastavení trestného stíhania podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenej XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, pričom jej nebola uložená povinnosť nahradiť spôsobenú škodu ani žiadne obmedzenia a povinnosti. Toto rozhodnutie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo u obvinenej právoplatnosť dňom 05.12.2019, kedy jej zároveň začala plynúť skúšobná doba a tá uplynula dňa 05.12.2020.

V zmysle § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Za účelom rozhodnutia o osvedčení, resp. neosvedčení obvinenej XXXXX v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania som prostredníctvom

informačného systému prokuratúry PTCA vykonal lustráciu v evidencii GP SR i v ZVJS a vyžiadal som výpis z ústrednej evidencie priestupkov aj odpis jej registra trestov GP SR. Zistil som, že obvinená sa od právoplatnosti uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nedopustila ďalšieho trestného činu, nebola súdne trestaná, v súčasnosti proti nej nie je vedené žiadne ďalšie trestné stíhanie v inej veci, nenachádza sa vo väzbe ani vo výkone trestu odňatia slobody a nebola ani postihnutá za priestupok.

Na základe vyššieuvedených skutočností som rozhodol o osvedčení obvinenej XXXXX v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, pretože v priebehu tejto skúšobnej doby viedla riadny život.

V zmysle § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou rozhodnutia o tom, že sa obvinený osvedčil, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Trestného poriadku).

JUDr. Milan Mikuláš
prokurátor