



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA I
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 2

Číslo: 4 Pv 193/16/1101-87
EEČ: 2-8-846-2020

Bratislava I 26.11.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: úverový podvod podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava I

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: úverový podvod podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

obvinený XXXXX dňa 09.07.2014 podal v mene obvinenej XXXXX v pobočke spoločnosti XXXXX na Námestí Slobody 11 v Bratislave žiadosť o vydanie platobnej karty XXXXX č. XXXXX, ku ktorej priložil kópiu občianskeho preukazu č. XXXXX na meno XXXXX, výpis z bankového účtu č. XXXXX vedeného vo VÚB, a.s. na meno XXXXX a potvrdenie o príjme XXXXX zo spoločnosti XXXXX, následne dňa 11.07.2014 sa do uvedenej pobočky spoločnosti XXXXX dostavili obvinený XXXXX a XXXXX, ktorá opätovne podala žiadosť o vydanie karty č. XXXXX s revolvingovým limitom 2.000,- Eur, ktorá jej bola následne vydaná na základe skôr predložených uvedených dokladov, pričom predložené výpisy z účtu na meno obvinenej XXXXX sa nezakladali na pravde, nakoľko uvedený účet č. XXXXX spoločnosť VÚB, a.s. vedie na meno XXXXX, nar. XXXXX a následne dňa 11.07.2014 bola v spoločnosti XXXXX Vajnorská ul. XXXXX predmetnou platobnou kartou uskutočnená transakcia vo výške 500,- Eur, čím svojím konaním menovaní obvinení vylákali úver od spoločnosti XXXXX vo výške limitu karty 2.000,- Eur, tým, že ju uviedli do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a spôsobili jej škodu vo výške 500,- Eur,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ PZ odboru kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave I uznesením pod číslom konania ORP-1430/4-VYS-B1-2015 zo dňa 16.03.2016 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie vo veci prečinu neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1) Trestného zákona na tam uvedenom skutkovom základe.

Vyšetrovateľ PZ odboru kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave I uznesením číslo konania ORP-1430/4-VYS-B1-2015 zo dňa 30.12.2016 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX a XXXXX za prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1) Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Vyšetrovateľ PZ odboru kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave I uznesením číslo konania ORP-1430/4-VYS-B1-2015 zo dňa 22.10.2020 postupom podľa § 21 ods. 1) Trestného poriadku vylúčil z trestnej veci obvinených XXXXX a XXXXX stíhaných uznesením vyšetrovateľa PZ zo dňa 30.12.2016 podľa § 206 ods. 1) Trestného poriadku za prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1) Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia trestnú vec obvineného XXXXX stíhaného uznesením vyšetrovateľa PZ zo dňa 30.12.2016 podľa § 206 ods. 1) Trestného poriadku za prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1) Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona na tam uvedenom skutkovom základe, pričom trestná vec obvineného XXXXX za prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1) Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona bude vedená na odbore kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave I pod ČVS: ORP-1254/4-VYS-B1-2020.

Dňa 24.11.2020 predložil vyšetrovateľ PZ odboru kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave I pod číslom konania ORP-1430/4-VYS-B1-2015 tunajšej prokuratúre návrh na zastavenie trestného stíhania zo dňa 20.11.2020 obvinenej XXXXX za prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1) Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona na tam uvedenom skutkovom základe postupom podľa § 215 ods. 1 písmeno d) Trestného poriadku s poukazom na § 9 ods. 1 písmeno d) Trestného poriadku.

Preskúmaním predloženého vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že návrh vyšetrovateľa PZ na zastavenie trestného stíhania obvinenej XXXXX za prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1) Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona je dôvodný.

Počas prípravného konania boli vykonané výsluchy obvinených XXXXX, XXXXX, výsluch oprávneného zástupcu poškodeného XXXXX, výsluchy svedkov XXXXX, XXXXX, znalecky bol posúdený duševný stav obvinenej XXXXX, bola vykonaná rekognícia osoby a zabezpečené listinné dôkazy.

Vyšetrovateľ PZ do vyšetrovacieho spisu zabezpečil z Mestskej časti XXXXX oznámenie o úmrtí zo dňa XXXXX, zväzok XXXXX ročník XXXXX, strana XXXXX, por. č. XXXXX obvinenej XXXXX, narodenej dňa XXXXX v XXXXX, trvale bytom XXXXX, podľa ktorého obvinená XXXXX, narodená dňa XXXXX v XXXXX, trvale bytom XXXXX zomrela dňa XXXXX v XXXXX. Podľa údajov v REGOB-e obvinená XXXXX narodená dňa XXXXX v XXXXX, trvale bytom XXXXX zomrela dňa 1XXXXX

Z dôkazov vykonaných v prípravnom konaní považujem za dostatočne odôvodnené, že skutok sa stal, je trestným činom úverového podvodu podľa § 222 ods. 1) Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, skutok mala ako jeden zo spolupáchateľov spáchať obvinená XXXXX, pričom ale s poukazom na skutočnosť, že obvinená XXXXX dňa XXXXX zomrela, je trestné stíhanie voči obvinenej XXXXX neprípustné a musí byť zastavené.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku „*trestné stíhanie nemožno začať a ak bolo už začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.*“

Skutočnosť, že obvinená XXXXX zomrela je znakom neprípustnosti pokračovania v jej trestnom stíhaní a obligatórnym dôvodom jeho zastavenia podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku „*prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku.*“

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lucia Kovarčíková
prokurátorka