



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA I
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 2

Číslo: 1 Pv 585/17/1101-43
EEČ: 2-8-93-2019

Bratislava I 07.03.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: týranie blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a, písmeno e Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava I

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

povolanie: dôchodca

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: týranie blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a, písmeno e Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený XXXXX od presne nezisteného času roku 2013 do dňa 19.8.2017, v priestoroch bytu na zvýšenom prízemí bytového domu na Dobrovičovej ulici 10, v Bratislave, pravidelne a opakovane spôsoboval psychické a fyzické utrpenie tak, že poškodenej, manželke, XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, vulgárne nadával do kuriev, píč, že ho okradla o byt, o peniaze, že sa chodí kurviť, jeho správanie bolo nevyspytateľné, z ničoho nič po nej kričal, sácal do nej, jeho agresia sa postupne zvyšovala, prvý krát ju fyzicky napadol doma, bolo to asi v roku 2015, keď ju na chodbe bytu sotil do zrkadla, čo visí sa stene, vtedy sa zrkadlo rozbilo na jej chrbte, pričom na chrbte mala škrabance a modriny na ramenách, po tom ako ju silno držal a následne ju hodil do zrkadla, hádky vtedy vznikali kvôli peniazom, kedykoľvek sa na niečo nahneval a potom si zlosť vybíjal na nej, pravidelne jej vykrúcal ruky, pravidelne mala na nich modriny, stále ju sácal, nadával jej, že je

zdochlina, že má samé choroby, tieto útoky boli spočiatku síce pravidelné, no nie tak časté, bolo to asi raz za mesiac, vždy ju aj fyzicky napadol, sácal do nej, kričal na ňu, že je skapatá, hrbatá a že je zdochlina, začal jej hovorievať, že nech sa stane, čo chce, že aj keď ju zabije, že jemu to nevadí, bol agresívny, doma trieskal a búchal do nábytku, paličkou, s ktorou chodí, veľa krát sa na poškodenú ňou zaháňal, aj ju s ňou už veľa krát udrel, pár krát ju vymkol z bytu, asi pred mesiacom ju vymkol a nechcel ju vpustiť do bytu, poškodená celé poobedie musela byť u susedy, potom prišiel syn XXXXX so ženou a týždeň bývala u syna a nevesty v Malinove, XXXXX jej zobral aj kľúče od schránky, všetku poštu jej vyberal, čítal jej ju, a aj ju schovával, pravidelne vypínal poistky, keď chcela pozerať svoj program v televízii, útoky sa začali zintenzívňovať asi rok a pol dozadu, začal sa s ňou hádať častejšie, pričom útoky, verbálne a fyzické, sú za posledný rok na každodennom poriadku, stále jej vyčíta, že veľa miňa, že si veľa dovoľuje, v marci tohto roku si rozdelili účet, šli do banky, potom, čo sa vrátili z banky, niekedy na ďalší deň ju zbil, lebo si myslel, že mu ukradla z účtu peniaze, povykrúcal jej ruky, nadával jej do kuriev a zdochlín, vtedy bola prvý krát na chirurgii, mala na rukách hematómy, chvíľu nosila ortézu, z jeho konania má strach o svoje zdravie a život, agresia sa stupňuje, stále ju osočuje, strká do nej, vykrúca jej ruky, vyhráža sa jej, že ju zabije, vulgárne jej nadáva do kuriev a pič, naposledy dňa 19.08.2017, v doobedňajších hodinách ju začal obviňovať, že ho okradla, vznikla hádka, začal na ňu kričať, že je kurva a piča, sedeli v kuchyni, chytil taštičku a udrel ju do tváre, nos jej začal puchnúť, preto išla k lekárovi, kde jej spravili röntgen a zistili, že má zlomený nos s miernym posunom, teda svojim konaním spôsoboval blízkej osobe psychické a fyzické utrpenie bitím, kopaním, údermi, ponižovaním, pohŕdavým zaobchádzaním, vyhrázaním, vyvolávaním strachu a stresu a neodôvodneným obmedzovaním v prístupe k majetku, ktorý má právo užívať

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ XXXXX I uznesením ČVS: ORP-1061/1-VYS-B1-2017 zo dňa 19. 08. 2017 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie za zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a/, písm. e/ Trestného zákona, a ďalším uznesením zo dňa 20. 08. 2017 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za vyššie uvedený zločin na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V rámci vykonávaného vyšetrovania policajti v prípade obvineného XXXXX, za účelom vyšetrovania jeho duševného stavu / postupom podľa § 148 odsek 2 Trestného poriadku/ uznesením zo dňa 03.10.2017, spisová značka ORP-1061/1-VYS-B1-2017 pribral znalca z odboru zdravotníctvo, odvetvie psychiatria XXXXX. S poukazom na závery jej vypracovaného znaleckého posudku vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície XXXXX I dňa 02.05.2018 dopyčul znalkyňu XXXXX k záverom jej znaleckého posudku. Vzhľadom k obsahu výpovede MUDr. Mészárošovej vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície XXXXX I / opakovane postupom podľa § 148 odsek 2 Trestného poriadku/ uznesením zo dňa 24.10.2018, spisová značka ORP-1061/1-VYS-B1-2017 pribral znalca z odboru zdravotníctvo, odvetvie psychiatria XXXXX. S poukazom na závery jej vypracovaného znaleckého posudku vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície XXXXX I predložil dozorujúcemu prokurátorovi vyšetrovací spis, pričom jeho

preskúmaním bolo potrebné skonštatovať, že v uvedenej trestnej veci prichádza do úvahy zastavenie trestného stíhania v zmysle ustanovenia § 215 odsek 1 písmeno e/ Trestného poriadku.

Po preskúmaní spisového materiálu konštatujem, že bol zistený skutkový stav v zmysle ustanovenia § 2 odsek 10 Trestného poriadku a po vyhodnotení v priebehu prípravného konania zabezpečených dôkazov v súlade s ustanovením § 2 odsek 12 Trestného poriadku mám za to, že je namieste trestné stíhanie obvineného XXXXX zastaviť, pretože obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

V priebehu vykonávaného vyšetrovania boli vykonané výsluchy obvineného XXXXX, poškodenej XXXXX, svedka XXXXX a iné. Bol vypracovaný znalecký posudok z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria a boli zabezpečené listinné dôkazy – odpis registra trestov obvineného, výpisy z evidencie priestupkov obvineného, ako aj ďalšie listinné dôkazy potrebné k objasneniu veci.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 20.08.2017 v procesnom postavení obvineného v podstate uviedol, že skutok kladený mu za vinu nespáchal. Z obsahu jeho výpovede je zrejmé, že svojimi tvrdeniami sa snaží vyviniť z trestného činu kladeného mu za vinu.

Poškodená XXXXX v rámci prípravného konania ku skutku kladenom obvinenému za vinu v podstate uviedla, že Všetko sa to začalo asi v roku 2013. Jej manžel jej začal v tomto období vulgárne nadávať do kuriev, píč, a podobne. Dôvodom jeho správania boli jeho podozrenia, že ho okradla o byt, o peniaze. Stále jej tvrdil, že ho chce okradnúť a že sa chodí kurviť. V tomto období ma ešte fyzicky nenapádal. Všetko bolo v rovine verbálnej. Jeho správanie bolo a je nevyspytateľné, napríklad ráno sa normálne rozprávajú, potom z ničoho nič začne po nej kričať, vulgárne jej nadávať, sáče do nej. Vždy sa bránila, že mu nič neurobila, že prečo to robí. Na toto on vždy reagoval a reaguje, že on môže, čo chce. Tiež jej začal tvrdiť a obviňovať ju, že ho okradla o peniaze, ktoré mal uložené na svojom účte. Manžel postupne prestal brať všetky lieky na srdce a prostatu a na cholesterol. Vždy ju upodozrieval, že mu lieky vymieňa. Jeho agresia sa postupne zväčšuje. Prvý krát ju fyzicky napadol doma, napáda ju len doma, na ulici sa tvári, ako najmilší. Prvý krát to teda bolo asi v roku 2015, keď ju na chodbe bytu sotil do zrkadla, čo visí sa stene, vtedy sa zrkadlo rozbilo na jej chrbte, mala na chrbte škrabance a modriny na ramenách, ako ju silno držal a potom ju hodil do zrkadla. Hádka vtedy vznikla pre peniaze. On má veľkú silu. Hádka bola aj kôli tomu, že s manželom prepísali byt na deti, no majú v ňom doživotné užívacie právo. Toto jej stále vyčíta, že ho okradla. No on to tiež navrhol a dobrovoľne predal. Manžel sa kedykoľvek na niečo nahnevá a potom si zlosť vybíja na nej. Pravidelne jej vykrúca ruky, pravidelne má na nich modriny, stále ju sáče. Bojí sa, že spadne a doláme sa, má osteoporózu. Nadáva jej, že je zdochlina, že má samé choroby. Tieto útoky boli spočiatku síce pravidelné, no nie tak časté, bolo to asi raz za mesiac, vždy ju vtedy aj fyzicky napadol, sácal do mňa, kričal na ňu, že je skapatá, hrbatá a že je zdochlina. Začal jej hovorievať, že nech sa stane čo chce, že aj keď ju zabije, že jemu to nevadí. Manžel nepije alkohol. Keď je manžel agresívny, doma trieska a búcha do nábytku. Má paličku, s ktorou chodí, veľa krát sa na ňu s ňou zaháňal, aj ju s ňou už veľa krát udrel. Veľa krát jej s ňou hrozil, že „Pozri, Pozri!“. Manžel sa jej v minulosti aj v súčasnosti veľa krát vyhrážal, že ju zabije, že ju vyhodí von z bytu, aby zmizla. Pár krát ju vymkol z bytu.

Najhoršie to bolo asi pred mesiacom, kedy ju vymkol a celé poobedie musela byť u susedy. Potom bývala týždeň u syna a nevesty. Manžel jej zobral kľúče od schránky, všetku poštu jej vyberá. Poštu jej číta a aj schováva, napríklad schováva jej účty od telefónu, potom jej ich dá posledný deň pred dňom zaplatenia a ona potom musí platiť pokuty za oneskorené platby. Spomína si, že v tomto období jej pravidelne vypínal poistky, keď chcela pozeráť svoj program v televízii. Zase boli hádky a nadávky. Útoky sa začali zintenzívňovať asi rok a pol dozadu. Manžel sa začal s ňou hádať častejšie. Asi pred rokom zistila, že má zlé zuby, tak jej lekárka odporučila nové zuby, manžel vtedy zúrila, že to bude drahé, vtedy mi zase vykrúcal ruky, vulgárne mi nadával. On keď vulgárne nadáva, berie to akože je to normálne. Kedykoľvek sa mu niečo zneľáka, je zle. Podstatou ich sporov sú financie. Manžel jej vykrikuje, že ona nebude žrať jeho peniaze. Útoky, verbálne a fyzické, sú za posledný rok na každodennom poriadku. Stále jej vyčíta, že veľa miňa, že si veľa dovoľuje. V marci tohto roku si teda rozdelili účet, šli do banky. Tam si dal ale manžel podmienku, že to bude napoly, hoci ona má o 50 eur viac. Potom, čo sa vrátili z banky, niekedy na ďalší deň ju manžel zbil, lebo si myslel, že mu ukradla z účtu peniaze. Povykrúcal jej ruky, nadával jej do kuriev a zdochlín. Vtedy sme boli prvý krát na chirurgii, mala na rukách hematómy, chvíľu nosila ortézu. Poškodená uviedla, že sa liečim na srdce, beriem lieky, bojí sa o svoje zdravie. Toto chovanie manžela mu nerobí dobre. Manžel má 110 kg, ona má 60 kg. Preto sa bojí, keď ju manžel udrie, alebo sotí, čo robí pri každom konflikte, ktorý vyvoláva on. Poškodená uviedla, že má strach o svoje zdravie a život. Jej manžel je čím ďalej viac agresívnejší, jeho agresia sa stupňuje, viac mu ide o peniaze, stále ju osočuje, strká do nej, vykrúca jej ruky, vyhráža sa jej, že ju zabije, vulgárne jej nadáva do kuriev a píča. Aj v minulosti utekala pred ním z bytu, bolo to zase kôli peniazom. K poslednému útoku došlo dnes doobeda, manžel nevedel nájsť účet z banky, zase ju obviňoval, že ho ukradla, vznikla hádka, začal na ňu kričať, že je kurva a piča. Sedeli v kuchyni, on sa pozrel do svojej taštičky, kde mal mať výpisy, potom chytil tú taštičku a udril ju ňou do tváre. Na to odišiel preč. Nos jej začal puchnúť. Na to sa zobrala a šla pešo k lekárovi k Milosrdným. Tam jej spravili rontgen a zistili, že má zlomený nos s miernym posunom. Na to volala synovi, čo sa stalo, potom prišla za ňou jej nevesta XXXXX a s ňou prišla na políciu.

Svedok XXXXX /nevesta poškodenej/ v prípravnom konaní svojou výpoveďou podporila tvrdenia poškodenej XXXXX, keď v podstate uviedla, že útoky verbálne a fyzické boli zo strany XXXXX /svokra/ voči poškodenej /svokre/ XXXXX, väčšinou bez jej prítomnosti, vždy jej ale svokra o nich rozprávala. Niektorých verbálnych útokov bola osobne prítomná, všetko sa to začalo kôli peniazom, keď svokre – poškodenej XXXXX zistili celiakiu, vtedy začala svokra potrebovať špeciálnu stravu, a to jej svokor - XXXXX začal vyčítať, keď jej hovoril, že potrebuje lepšie žrádlo a považoval to za drahé. Všetko si však svokra kupovala za vlastné, nikdy sa nestravovala nadštandardne, na túto stravu mala lekárske predpisy. Svedkyňa uviedla, že si pamätá na konflikt, keď jej svokor - XXXXX vyčítal a kričal na ňu, že sa chce ísť dať ostriať ku kaderničke. Vyčítal jej, či sa chce niekomu páčiť. Vyčítal jej, že to veľa stojí. Vždy to bolo kôli peniazom. Svokra ešte aj v dôchodku dlho učila, sama si na seba zarobila. Svokor ju neživil. Mala väčší dôchodok, ako on. Pamätám si, že XXXXX raz otvárala robotníkom vedľajší byt, kde chodili robotníci susedovi prerábať byt. Keď skončili, sused jej doniesol šampanské, za čo jej svokor XXXXX vynadal, že sa tam chodila kurviť za šampanské, vtedy svokra veľmi plakala.

Z písomného znaleckého posudku z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, vypracovaného znalcom XXXXX pribratou do konania uznesením policajta na základe príkazu sudcu Okresného súdu XXXXX I na vyšetrenie duševného stavu obvineného vyplýva, že obvinený XXXXX trpel v čase spáchania skutku ako i v súčasnej dobe trpí duševnou poruchou a to 1. organickou poruchou s bludmi a 2. demenciou vaskulárnej genézy mierneho až stredne ťažkého stupňa. 1. Organická porucha s bludmi (paranoidná psychóza) Jedná sa o poruchu s minimálne 5 ročným priebehom (min od r.2013) postupne sa rozvíjajúcu a naberajúcu na intenzite i keď opúzdrenú (sústredenú na manželku a majetok v rodine). Prítomnosť tejto poruchy sa u obvineného prejavila bludnými - nevyvratiteľnými paranoidnými a žiarliveckými myšlienkami, ktoré ovplyvnili jeho správanie k manželke s následnou narastajúcou agresivitou. Prítomnosť bludných obsahov v myslení predstavuje stratu kontaktu s realitou tým sa jedná forenzne závažný vplyv na rozpoznávacie a ovládacie schopnosti. Vplyvom organickej poruchy s bludmi boli u obvineného v čase skutku (agresie voči manželke) forenzne významne znížené (na hranici vymiznutia) rozpoznávacie schopnosti a vymiznuté ovládacie schopnosti.

2. Prítomnosť demencie prevažne vaskulárnej genézy mierneho až stredne ťažkého stupňa sa u obvineného prejavila v emočnej zložke (labilita, iritabilita) ako i oslabeným myslením, oslabením zvlášť novopamäte, pozornosti, oslabením úsudku a kritickosti, ľahkou ovplyviteľnosťou, povrchným hodnotením situácie, rigiditou v správaní. Vplyvom tejto poruchy sú u obvineného forenzne významne znížené rozpoznávacie i ovládacie schopnosti. Prítomnosť tejto poruchy má zvlášť závažný vplyv na schopnosť adekvátne chápať zmysel trestného konania. U obvineného nebolo explorované užívanie alkoholu, liekov ani iných omamných alebo návykových látok. Obvinený nie je schopný chápať zmysel trestného konania. U obvineného sú prítomné závažné duševné poruchy - organická porucha s bludmi (paranoidná psychóza) a demencia prevažne vaskulárnej genézy ľahkého až stredne ťažkého stupňa. Prítomnosť oboch porúch významne ohrozuje samého obvineného (prestal brať vlastné lieky, že ho chcú otráviť...) a je riziková i pre spoločnosť (potenciálne ďalšie napadnutie manželky). Tieto poruchy sú všeobecne veľmi ťažko ovplyviteľné farmakologicky, možno v začiatkových štádiách... ak by rodina bola s obvineným vyhľadala psychiatrickú pomoc... V aktuálnom stave, napriek závažnosti psychiatrických diagnóz, je potrebná komplexná lekárska a opatrovateľská starostlivosť, znalkyňa navrhuje ochrannú liečbu psychiatrickú ambulantnou formou. Vplyvom psychických porúch ako i závažných telesných ochorení obvinený nie je schopný adekvátne sa postarať o seba ani v základných životných potrebách (hygiena, adekvátna strava, zdravotný stav) vyžaduje celodennú opatrovateľskú starostlivosť.

Čo sa týka osoby obvineného tento nebol doposiaľ súdne trestaný.

Vyhodnotením zabezpečených dôkazov možno konštatovať, že vykonané dokazovanie (výsluch poškodenej XXXXX, svedka XXXXX) síce nasvedčuje tomu, že sa stal skutok, ktorý je predmetom tohto trestného stíhania a ktorý spočíva, v tom, že obvinený XXXXX od presne nezisteného času roku 2013 do dňa 19.8.2017, v priestoroch bytu na zvýšenom prízemí bytového domu na Dobrovičovej ulici 10, v Bratislave, pravidelne a opakovane spôsoboval psychické a fyzické utrpenie tak, že poškodenej, manželke, XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, vulgárne nadával do kuriev, píča, že ho okradla o byt, o peniaze, že sa chodí kurviť, jeho

správanie bolo nevyspytateľné, z ničoho nič po nej kričal, sácal do nej, jeho agresia sa postupne zvyšovala, prvý krát ju fyzicky napadol doma, bolo to asi v roku 2015, keď ju na chodbe bytu sotil do zrkadla, čo visí sa stene, vtedy sa zrkadlo rozbilo na jej chrbte, pričom na chrbte mala škrabance a modriny na ramenách, po tom ako ju silno držal a následne ju hodil do zrkadla, hádky vtedy vznikali kvôli peniazom, kedykoľvek sa na niečo nahneval a potom si zlosť vybíjal na nej, pravidelne jej vykrúcal ruky, pravidelne mala na nich modriny, stále ju sácal, nadával jej, že je zdochlina, že má samé choroby, tieto útoky boli spočiatku síce pravidelné, no nie tak časté, bolo to asi raz za mesiac, vždy ju aj fyzicky napadol, sácal do nej, kričal na ňu, že je skapatá, hrbatá a že je zdochlina, začal jej hovorievať, že nech sa stane, čo chce, že aj keď ju zabije, že jemu to nevadí, bol agresívny, doma trieskal a búchal do nábytku, paličkou, s ktorou chodí, veľa krát sa na poškodenú ňou zaháňal, aj ju s ňou už veľa krát udrel, pár krát ju vymkol z bytu, asi pred mesiacom ju vymkol a nechcel ju vpustiť do bytu, poškodená celé poobedie musela byť u susedy, potom prišiel syn XXXXX so ženou a týždeň bývala u syna a nevesty v Malinove, XXXXX jej zobral aj kľúče od schránky, všetku poštu jej vyberal, čítal jej ju, a aj ju schovával, pravidelne vypínal poistky, keď chcela pozerať svoj program v televízii, útoky sa začali zintenzívňovať asi rok a pol dozadu, začal sa s ňou hádať častejšie, pričom útoky, verbálne a fyzické, sú za posledný rok na každodennom poriadku, stále jej vyčíta, že veľa míňa, že si veľa dovoľuje, v marci tohto roku si rozdelili účet, šli do banky, potom, čo sa vrátili z banky, niekedy na ďalší deň ju zbil, lebo si myslel, že mu ukradla z účtu peniaze, povykrúcal jej ruky, nadával jej do kuriev a zdochlín, vtedy bola prvý krát na chirurgii, mala na rukách hematómy, chvíľu nosila ortézu, z jeho konania má strach o svoje zdravie a život, agresia sa stupňuje, stále ju osočuje, strká do nej, vykrúca jej ruky, vyhráža sa jej, že ju zabije, vulgárne jej nadáva do kuriev a pič, naposledy dňa 19.08.2017, v doobedňajších hodinách ju začal obviňovať, že ho okradla, vznikla hádka, začal na ňu kričať, že je kurva a piča, sedeli v kuchyni, chytil taštičku a udrel ju do tváre, nos jej začal puchnúť, preto išla k lekárovi, kde jej spravili röntgen a zistili, že má zlomený nos s miernym posunom, teda svojim konaním spôsoboval blízkej osobe psychické a fyzické utrpenie bitím, kopaním, údermi, ponižovaním, pohŕdavým zaobchádzaním, vyhrázaním, vyvolávaním strachu a stresu a neodôvodneným obmedzovaním v prístupe k majetku, ktorý má právo užívať, pričom tento skutok napĺňa znaky zločinu týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a/, písm. e/ Trestného zákona, avšak obvinený nie je za spáchanie tohto skutku pre nepričetnosť v dôsledku úplnej absencie ovládacej schopnosti v čase jeho spáchania trestne zodpovedný.

Podľa § 23 Trestného zákona, *kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.*

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e/ Trestného poriadku, *prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný...*

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX vedené za zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a/, písm. e/ Trestného zákona som podľa § 215 odsek 1 písmeno e/ Trestného poriadku

zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jozef Macenko
prokurátor