



OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA
Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1

Číslo: 3 Pv 189/18/6601-26
EEČ: 2-45-22-2021

Banská Bystrica 11.01.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 6313/15 XXXXX, Slovensko

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 12.12.2018, spisová značka 3 Pv 189/18/6601, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

ako samostatne zárobkovo činná osoba a osoba zodpovedná za odvod poistného platiteľa XXXXX - XXXXX, so sídlom XXXXX 15, XXXXX, IČO:XXXXX riadne a včas nezaplatil poistné na sociálne poistenie za obdobie máj 2016 až január 2018, vo výške 2.951,36,-€ a teda si nespĺnil zákonnú povinnosť vyplývajúcu zo zákona č. 461/2003 Z. z., a tým vo väčšom rozsahu nezaplatil splatné poistné Sociálnej poisťovni, pobočka XXXXX, XXXXX 27 v celkovej výške 2.951,36

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 12.12.2018, spisová značka 3 Pv 189/18/6601, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
24 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 12.12.2020, sp. zn. 3 Pv 189/18/6601-17, bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Predmetné uznesenie vydané podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku nadobudlo právoplatnosť dňa 03.01.2019.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 24 mesiacov, ktorá mu uplynula dňom 03.01.2021.

Podľa § 216 ods. 4 Trestného poriadku bola obvinenému uložená povinnosť spočívajúca v príkaze v skúšobnej dobe zaplatiť nezaplatené splatné poistné za obdobie máj 2016 až január 2018.

Po uplynutí skúšobnej doby bolo zisťované, či obvinený počas plynutia skúšobnej doby splnil podmienky uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Trestného poriadku.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vedenie riadneho života obvineným, voči ktorému bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie, predpokladá jeho ďalšiu bezúhonnosť, teda jeho neodsúdenie za iný trestný čin, resp. nepostihnutie za priestupok, iný správny delikt alebo disciplinárne previnenie.

Z odpisu z registra trestov obvineného vyplýva, že po podmiennečnom zastavení trestného stíhania tunajšou prokuratúrou v ňom obvinený nemá žiadny iný záznam. Lustráciou v evidencii tunajšej prokuratúry bolo zistené, že obvinený v priebehu skúšobnej doby nebol vedený ako trestne stíhaná osoba na území Slovenskej republiky. V mieste trvalého pobytu nebol prejednávaný komisiou na ochranu verejného poriadku. Podľa výpisu z ústrednej evidencie priestupkov sa obvinený počas skúšobnej doby dopustil niekoľkých priestupkov na úseku cestnej dopravy. Pokiaľ ide o uvedené priestupky prokurátorka má za to, že pri hodnotení splnenia povinnosti viesť v skúšobnej dobe riadny život, je potrebné skúmať predovšetkým dodržiavanie právnych noriem a plnenie pracovných, rodinných a ďalších občianskych povinností. Spáchanie menej závažných priestupkov na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, preto ešte automaticky neznamená

porušenie hodnotiacich kritérií pre osvedčenie sa obvineného v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania a tým pádom nemusí byť o osobe rozhodnuté, že sa osoba neosvedčila a v trestnom stíhaní sa pokračuje. K uvedenému záveru prokurátorka dospela predovšetkým s poukazom na skutočnosť, že druhovo ide o odlišnú protiprávnu činnosť než pre ktorú bolo trestné stíhanie podmiennečne zastavené a konanie obvineného, ktoré viedlo k postihnutiu za priestupok nevykazuje obdobné znaky ako v prípade trestnej činnosti, za ktorú bolo trestné stíhanie obvineného podmiennečne zastavené.

Z dôvodu, že obvinenému bola podľa § 216 ods. 4 Trestného poriadku uložená povinnosť spočívajúca v príkaze v skúšobnej dobe zaplatiť nezaplatené splatné poisťné za obdobie máj 2016 až január 2018 sa Okresná prokuratúra XXXXX obrátila na Sociálnu poisťovňu so žiadosťou, aby jej bolo oznámené či obvinený svoju povinnosť splnil. Z oznamu Sociálnej poisťovne zo dňa 26.10.2020 vyplýva, že s obvineným bola uzavretá dňa 05.12.2018 Dohoda o náhrade škody, kde sa zaviazal zaplatiť sumu vo výške 2.626, 36 Eur, pričom obvinený XXXXX zaplatil uvedený dlh na poisťnom v 15tich mesačných splátkach. K správe zo Sociálnej poisťovne bol zároveň pripojený výpis z účtovného systému Sociálnej poisťovne (saldokonto) zo dňa 26.10.2020, z ktorého rovnako vyplynulo, že obvinený svoju povinnosť zaplatiť splatné poisťné za obdobie máj 2016 až január 2018 splnil v celom rozsahu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti mám za to, že obvinený splnil všetky podmienky pre vyslovenie osvedčenia sa v skúšobnej dobe, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Silvia Marková
prokurátorka