



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BREZNO**  
**Boženy Němcovej 3, 977 31 Brezno**

Číslo: 1 Pv 1/19/6603-14  
EEČ: 2-46-5-2021

Brezno 08.01.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** trestný čin: neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 249a odsek 1, odsek 3 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 613/2004 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Brezno

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 2023/5 XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- trestný čin: neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 249a odsek 1, odsek 3 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 613/2004 Zbierky zákonov

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 01.06.2000 bola medzi XXXXX a spoločnosťou OB Leasing, a.s. XXXXX uzatvorená leasingová zmluva č. 1031220, predmetom ktorej bol nájom osobného motorového vozidla zn. Škoda Fabia 1,4 Clasic, ev. č. BR714AH, č. karosérie TMBPB16Y3040480, číslo motora 008017, rok výroby 2000 v hodnote 341.500,-Sk / 11.335,72 Eur/ a následne na základe dohody medzi XXXXX a XXXXX o postúpení leasingu uvedeného motorového vozidla, dala leasingová spoločnosť dňa 01.12.2000 súhlas na dočasné užívanie tohto vozidla XXXXX v dobe od 30.11.2000 do 01.01.2001, pričom XXXXX, ako nájomca, chcel postúpiť po uplynutí tejto doby leasingu na XXXXX, avšak tento záväzky z leasingu na seba neprevzal, tak sa XXXXX dohodol na prevedení záväzkov z leasingového vzťahu s obv. XXXXX, ktorý od presne nezisteného času od mesiaca december 2000, resp. januára 2001

uvedené motorové vozidlo užíva, avšak záväzky z leasingového vzťahu na seba neprevzal a XXXXX predmetné vozidlo nevrátil, čím spoločnosti ČSOB Leasing, a.s. so sídlom v Bratislave, ul. Jelenia č. 4 vznikla škoda vo výške najmenej 227.257,80 Sk / 7.543,58 Eur/,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovatel'ka bývalého OÚJP PZ Brezno uznesením OUJP-106/BR-2003 zo dňa 14.07.2003 začala trestné stíhanie za trestný čin sprenevery podľa § 248 ods. 1, 3 Tr. zák. č. 140/1961 Zb. a vyšetrovatel'ka bývalého OR PZ ÚJaKP PZ Brezno uznesením dňa 31.07.2005 vznesla obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, za trestný čin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 249a ods. 1, 3 Tr. zák. č. 140/1961 Zb., na tom skutkovom základe, že

dňa 01.06.2000 bola medzi XXXXX a spoločnosťou OB Leasing, a.s. XXXXX uzatvorená leasingová zmluva č. 1031220, predmetom ktorej bol nájom osobného motorového vozidla zn. Škoda Fabia 1,4 Clasic, ev. č. BR714AH, č. karosérie TMBPB16Y3040480, číslo motora 008017, rok výroby 2000 v hodnote 341.500,-Sk / 11.335,72 Eur/ a následne na základe dohody medzi XXXXX a XXXXX o postúpení leasingu uvedeného motorového vozidla, dala leasingová spoločnosť dňa 01.12.2000 súhlas na dočasné užívanie tohto vozidla XXXXX v dobe od 30.11.2000 do 01.01.2001, pričom XXXXX, ako nájomca, chcel postúpiť po uplynutí tejto doby leasing na XXXXX, avšak tento záväzky z leasingu na seba neprevzal, tak sa XXXXX dohodol na prevedení záväzkov z leasingového vzťahu s obv. XXXXX, ktorý od presne nezisteného času od mesiaca december 2000, resp. januára 2001 uvedené motorové vozidlo užíva, avšak záväzky z leasingového vzťahu na seba neprevzal a XXXXX predmetné vozidlo nevrátil, čím spoločnosti ČSOB Leasing, a.s. so sídlom v Bratislave, ul. Jelenia č. 4 vznikla škoda vo výške najmenej 227.257,80 Sk / 7.543,58 Eur/.

V priebehu doposiaľ vykonaného vyšetrovania boli vypočutí pošk. XXXXX, splnomocnený zástupca ČSOB XXXXX. Richard Hollý, svedkovia XXXXX, XXXXX, XXXXX a boli zadovážené potrebné listinné podklady týkajúce sa najmä uzavretej leasingovej zmluvy, ako aj listinné podklady k pátraniu a zisťovaniu pobytu obv. XXXXX.

Ten nebol doposiaľ vypočutý ako obvinený, a to ani na základe vydaného príkazu na zatknutie Okresného súdu XXXXX sp. zn. 8 Ntv 10/02 zo dňa 22.03.2002 v inej trestnej veci.

Vo vyšetrovacom spise na č.l. 162-163 sa nachádza rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. 7P/153/2017-42 zo dňa 03.09.2020, právoplatný dňa 10.09.2020, ktorým vyhlásil XXXXX, nar. XXXXX, za mŕtveho a určil deň jeho smrti 16.10.2001.

Na č.l. 164 vyšetrovacieho spisu sa nachádza originál úmrtného listu matričného úradu mesta XXXXX, z ktorého je zrejmé, že obv. XXXXX zomrel dňa 16.10.2001.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Tr. por. trestné stíhanie nemožno začať a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Nakoľko z posledného dokazovania je zrejmé, že obvinený XXXXX bol právoplatne súdom vyhlásený za mŕtveho, bolo potrebné rozhodnúť o zastavení trestného stíhania voči jeho osobe.

Týmto uznesením však nie sú dotknuté prípadné práva poškodených domáhať sa svojich práv cestou civilného konania na príslušnom súde.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ľuboslav Čižmár  
prokurátor