



**OKRESNÁ PROKURATÚRA VEĽKÝ KRTÍŠ**  
**Banická 3, 990 80 Veľký Krtíš**

Číslo: Pv 19/20/6610-10  
EEČ: 2-50-62-2021

Veľký Krtíš 18.01.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** *Neznámy páchatel'*

**Trestný čin:** prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Veľký Krtíš

Podľa § 215 odsek 2 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie neznámeho páchatela,

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

zodpovedný zástupca spoločnosti Filius & Investments SE, so sídlom XXXXX, IČO: XXXXX v snahe získať neoprávnený finančný prospech prijal objednávku od XXXXX, ktorý na internetovej stránke [www.efise.cz](http://www.efise.cz) si prostredníctvom e-shopu tejto spoločnosti objednal 1 kus originál striebornej historickej mince s názvom „Zlatník – pamätní příbramský“ v hodnote 16.029 Korún českých, následne bolo z e-shopu doručené prijatie objednávky č. 871 spolu s číslom účtu: XXXXX, na ktorý dňa 10. januára 2019 prostredníctvom internetbankingu XXXXX túto sumu uhradil zo svojho bankového účtu IBAN: XXXXX a dňa 18. januára 2019 objednávku stornoval z dôvodu jej včasného nevybavenia a žiadal o vrátenie sumy, následne XXXXX dňa 23. januára 2019 prevzal poštovú zásielku podanú dňa 21. januára 2019, v ktorej sa nachádzala iba napodobenina originálu predmetnej mince, preto XXXXX túto mincu dňa 24. januára 2019 poslal späť odosielateľovi, ktorý ju prevzal dňa 28. januára 2019 spolu so žiadosťou o vrátenie uhradenej sumy, avšak doposiaľ finančné prostriedky vrátené neboli, čím XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, Slovenská republika, bola spôsobená škoda vo výške 16.029 Korún českých, pretože

o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

## Odôvodnenie:

Trestné stíhanie v Slovenskej republike bolo vedené na základe trestného oznámenia podaného poškodeným XXXXX. Po začatí trestného stíhania boli v Slovenskej republike vykonané všetky dostupné úkony trestného konania. Bol vypočítaný poškodený XXXXX. Ďalej boli zabezpečené listiny vzťahujúce sa na vec a to prijatie objednávky, potvrdenia o platbe, fotokópie doručenej obálky, podacieho lístku, fotky predmetnej mince a výpis z e-mailovej komunikácie medzi poškodeným XXXXX a XXXXX zo spoločnosti Filius & Investments SE, správy českej a slovenskej obchodnej inšpekcie, obsah komunikácie poškodeného s Európskym spotrebiteľským centrom, pokus o zmier, výpis z českého obchodného registra a ďalšie listiny vzťahujúce sa na vec.

XXXXX vo výsluchu v procesnom postavení svedka – poškodeného uviedol, že 08.01.2019 na internetovej stránke [www.efise.cz](http://www.efise.cz) cez e-shop spoločnosti Filius & Investments SE, XXXXX, objednal 1ks originál striebornej historickej mince s názvom „Zlatník – pamětní tzv. příbramský“ v hodnote 16.029 Kč (593,16€), objednávka bola potvrdená a z e-shopu mu bola na mail doručená správa s uvedením čísla účtu, na ktorý mal vykonať úhradu za mincu. Dňa 10.01.2019 zo svojho účtu úhradu vykonal internetbankingom. Mincu mu do jedného týždňa nedoručili, tak telefonicky a mailom žiadal informácie o vybavení objednávky, ale mu neodpovedali. Preto 18.01.2019 objednávku stornoval e-mailom, doručili mu detailné fotografie mince, podľa ktorých zistil, že sa jedná o falzifikát. Asi 19.01.2019 telefonoval s XXXXX, ktorému povedal, že objednávku zrušil a že žiada vrátenie peňazí. Dňa 20.03.2019 mu bola doručená zásielka s mincou zabalenou do obálky, ktorú nasledujúceho dňa vrátil späť, nakoľko nebola originál, ale napodobenina. Zo strany spoločnosti mu bolo oznámené, že peniaze zadržiavajú, lebo neoprávnene konal voči ich spoločnosti negatívnou recenziou. Vec riešil aj na Českej obchodnej inšpekcii a Slovenskej obchodnej inšpekcii a písal aj na Európske spotrebiteľské centrum SR. Dňa 16.10.2019 spísal predžalobnú výzvu, v ktorej žiadal o vrátenie peňazí 16.029 Kč, čo je výška škody, ktorá mu bola spôsobená.

Zo zabezpečených dôkazov vyplynulo, že k podozrivému konaniu zo strany zástupcu českej obchodnej spoločnosti Filius & Investments SE, malo dôjsť v Českej republike. Z uvedeného dôvodu bolo uznesením povereného príslušníka PZ OO PZ XXXXX sp. zn. XXXXX z 31.01.2020 rozhodnuté podľa § 228 ods. 2 písm. d Tr. por. o prerušení trestného stíhania, nakoľko sa navrhlo odovzdanie trestného stíhania do cudziny.

Na základe žiadosti Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. Pnm 13/20/6610-4 zo dňa 10.02.2020 bolo Obvodným štátnym zastupiteľstvom pre XXXXX rozhodnuté o prevzatí trestného konania do Českej republiky, kde spisový materiál bol zaslaný Polícii Českej republiky Obvodnému riaditeľstvu XXXXX službe kriminálnej polície a vyšetrovania k ďalšiemu konaniu a vec bola prešetrovaná na území Českej republiky pre podozrenie z trestného činu podvodu podľa § 209 ods. 1 Trestného zákonníku Českej republiky.

Obvodné štátne zastupiteľstvo pre XXXXX tunajšiu okresnú prokuratúru informovalo osobitným listom, že trestné konanie v predmetnej veci bolo ukončené uznesením vyššie uvedeného policajného orgánu ČR zo dňa 12.06.2020 pod číslom XXXXX o odložení veci podľa § 159a ods. 1 Trestného poriadku Českej republiky,

nakoľko sa vo veci nejedná o podozrenie z trestného činu a toto uznesenie policajného orgánu nadobudlo právoplatnosť dňa 27.07.2020, kedy bola XXXXX, ktorý mal v konaní postavenie poškodenej osoby, doručené uznesenie štátneho zástupcu Obvodného štátneho zastupiteľstva pre XXXXX, číslo XXXXX z 20.07.2020 o zamietnutí sťažnosti XXXXX, ktorú si podal proti uzneseniu policajného orgánu o odložení veci. Spolu s listom boli tunajšej okresnej prokuratúre doručené aj rovnopisy uznesenia policajného orgánu ČR o odložení veci a uznesenia štátneho zástupcu o zamietnutí sťažnosti. Následne bolo uznesením povereného príslušníka PZ OO PZ XXXXX sp. zn. XXXXX z 21.12.2020 rozhodnuté podľa § 228 ods. 5 Tr. por. o pokračovaní v predmetnom trestnom stíhaní a dňa 05.01.2021 poverený príslušník PZ OO PZ XXXXX na tunajšiu okresnú prokuratúru predložil návrh na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 2 písm. c Tr. por. Preskúmaním rozhodnutí českého policajného orgánu a českého justičného orgánu som dospel k záveru, že o skutku, ktorý bol odovzdaný na trestné stíhanie do cudziny, bolo právoplatne rozhodnuté príslušnými cudzozemskými orgánmi príslušnými na konanie o trestnom čine a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Podľa § 215 odsek 2 písmeno c) Tr. por., prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Vzhľadom k uvedenému som preto rozhodol o zastavení trestného stíhania podľa § 215 ods. 2 písm. c Tr. por.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martin Džavoronok  
prokurátor