OKRESNÁ PROKURATÚRA VEĽKÝ KRTÍŠ
Banícka 3, 990 80 Veľký Krtíš

Číslo: Pv 33/20/6610-30 Veľký Krtíš 25.01.2021
EEČ: 2-50-68-2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno d Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Veľký Krtíš

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi***:
obvineným:

XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX

2. XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX

3. XXXXX
IČO: XXXXX
sídlo: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX
v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca

Obsahom zmieru je:

1. Vyhlásenie obvineného, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný, pričom toto vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito.
2. Vyhlásenie poškodeného XXXXX, nar. XXXXX, že prijíma ospravedlnenie obvineného XXXXX za spáchaný skutok.
3. Vyhlásenie poškodeného XXXXX, nar. XXXXX, že prijíma ospravedlnenie obvineného XXXXX za spáchaný skutok.
4. Uhradenie Všeobecnej zdravotnej poisťovni, so sídlom XXXXX XXXXX, XXXXX, škodu vo výške 198,72 Eur (slovom: stodeväťdesiatosem eur, sedemdesiatdva centov).
5. Zaslanie sumy vo výške 120,- Eur (slovom: stodvadsať eur) na účet Krajskej prokuratúry v Banskej Bystrici, XXXXX, ktorá je určená Ministerstvu spravodlivosti na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno d Trestného zákona
  štádium: dokonaný trestný čin
  forma trestnej súčinnosti: jeden páchateľ vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

- dňa 01.09.2019 v čase okolo 02.00 h v obci XXXXX pri pohostinstve XXXXX, na mieste verejnosti prístupnom pod vplyvom alkoholických nápojov po predchádzajúcej vzájomnej výmene názorov fyzicky napadol XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX a ml. XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX a to tým spôsobom, že pristúpil k poškodeným a najskôr XXXXX udrel zatvorenou pästou do oblasti tváre, lícnej kosti a oka, načo ten spadol na zem, následne sa XXXXX zastal XXXXX, ktorého XXXXX následne udrel zatvorenou pästou niekoľko krát do oblasti tváre, na čo spadol na zem a na zemi ho kopol niekoľko krát do oblasti hlavy a celého tela, následkom čoho poškodený XXXXX utrpel pomliaždenie a otvorenú ranu tváre vľavo bez práceneschopnosti a poškodený XXXXX utrpel povrchovú ranu na hlave na oboch stranách vpredu a na pravej strane hlavy vpredu otvorenú ranku bez práceneschopnosti.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ, Obvodného oddelenia PZ XXXXX z 10.01.2020 pod č. XXXXX bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX pre prečin

výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a, ods. 2 písm. d Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Po skončení skráteného vyšetrovania predložil poverený príslušník PZ na tunajšiu okresnú prokuratúru dňa 09.12.2020 spisový materiál s návrhom na podanie obžaloby.

Dozorujúci prokurátor sa s takýmto postupom nestotožnil a dňa 09.12.2020 udelil súhlas na vykonanie mediácie prostredníctvom probačného a mediačného úradníka Okresného súdu XXXXX za účelom uzatvorenia zmieru a následného zastavenia trestného stíhania.

Obvinený XXXXX, poškodení XXXXX a XXXXX, ako aj Všeobecná zdravotná poisťovňa so sídlom XXXXX XXXXX, v zastúpení XXXXX s týmto postupom vyslovili súhlas v mediačnom konaní uskutočnenom dňa 18.01.2021. Obvinený slobodne, vážne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a svoje konanie oľutoval. Spôsobenú škodu uhradil a prisľúbil, že sa uvedeného konania do budúcna vyvaruje. Stretol sa s poškodeným XXXXX a XXXXX, ospravedlnil sa im za predmetné konanie a poškodení jeho ospravedlnenie prijali.

Poškodený XXXXX k veci uviedol, že súhlasí s mimosúdnym riešením sporu v predmetnej veci za predpokladu, že mu obvinený vysvetlí dôvod svojho protiprávneho konania. Následne došlo k osobnému stretnutiu medzi obvineným a poškodeným, kde si vec vyjasnili, poškodený prijal ospravedlnenie obvineného, pričom vzájomné vzťahy medzi nimi boli usporiadané. Poškodený si od obvineného nenárokoval náhradu škody, bolestné, ani inú nemajetkovú ujmu. So schválením zmieru vyjadril súhlas, čo potvrdil svojím vlastnoručným podpisom dňa 29.12.2020 pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu XXXXX.

Poškodený XXXXX k veci uviedol, že súhlasí s mimosúdnym riešením sporu. S obvineným sa pozná z videnia, pričom ten sa mu za svoje protiprávne konanie ospravedlnil a konanie mu vysvetlil. Od poškodeného si náhradu škody neuplatňuje a ospravedlnenie obvineného prijal. So schválením zmieru vyjadril súhlas, čo potvrdil svojím vlastnoručným podpisom dňa 29.12.2020 pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu XXXXX.

Splnomocnená zástupkyňa Všeobecnej zdravotnej poisťovne so sídlom XXXXX XXXXX XXXXX bola poučená o mediácii a taktiež vyjadrila súhlas s mimosúdnym riešením sporu v predmetnej veci, avšak svoju osobnú účasť pri uzatvorení dohody o zmiery nepovažovala za potrebnú. Od poškodeného žiadali nahradiť škodu vo výške 198,72 Eur. Zdravotná poisťovňa Dôvera, ako ani Sociálna poisťovňa, pobočka XXXXX XXXXX, sa k trestnému konaniu nepripojili a nežiadali náhradu škody od obvineného.

Dňa 29.12.2020 bola na Okresnom súde XXXXX pred probačným a mediačným úradníkom XXXXX vykonaná mediácia smerujúcu k uzavretiu zmieru medzi obvineným XXXXX a poškodenými XXXXX a XXXXX, kde obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, pričom jeho vyhlásenie vykonal slobodne, vážne a určito. Uviedol, že sa stal skutok tak, ako je uvedený v uznesení o vznesení obvinenia. Poškodení zároveň vyhlásili, že súhlasia so schválením zmieru. Taktiež

uviedli, že si od obvineného nežiadajú náhradu škody. Následne bola dňa 18.01.2021 vykonaná mediácia smerujúca k uzatvoreniu zmieru so Všeobecnou zdravotnou poisťovňou so sídlom XXXXX XXXXX, v zastúpení XXXXX, ktorá uviedla, že im obvinený uhradil škodu vo výške 198,72 Eur dňa 14.01.2021. Osobnú účasť pri uzatvorení dohody o zmiery nepovažuje za potrebnú, pričom súhlasia s mimosúdnym riešením sporu.

Obvinený XXXXX dňa 14.01.2021 uhradil Všeobecnej zdravotnej poisťovni so sídlom XXXXX XXXXX celkovú škodu vo výške 198,72 Eur. Poškodenému XXXXX a XXXXX sa za svoje protiprávne konanie ospravedlnil, pričom poškodení ospravedlnenie obvineného prijali. Ďalej obvinený XXXXX dňa 13.01.2021 vložil na účet Krajskej prokuratúry v XXXXX peňažnú sumu vo výške 120,- Eur, určenú Ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že obvinený XXXXX doposiaľ súdne trestaný nebol. Dopustil sa len jedného priestupku a to dňa 21.07.2020 priestupku proti verejnému poriadku podľa § 47 ods. 1 písm. b zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, za čo bol napomenutý.

V priebehu prípravného konania poverený príslušník PZ vypočul obvineného XXXXX, poškodeného XXXXX a XXXXX, ako aj svedkyňu XXXXX, svedka XXXXX, svedkyňou XXXXX, svedka XXXXX, svedka XXXXX a svedka XXXXX. Tiež do spisového materiálu zabezpečil lekárske správy, správu Sociálnej poisťovne, správu Dôvery zdravotnej poisťovne, rovnako aj odpis z registra trestov, výpis z ústrednej evidencie priestupkov obvineného a iné listiny na vec sa vzťahujúce.

Takto vykonaným dokazovaním bol objektívne zistený skutkový stav, pričom možno jednoznačne konštatovať, že v tomto prípade ku skutku skutočne došlo, skutok je prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a, ods. 2 písm. d Trestného zákona, a tohto sa dopustila práve obvinený XXXXX.

V zmysle § 220 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený:

a/ vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b/ nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c/ zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Preskúmaním predloženého spisového materiálu som dospel k záveru, že dokazovanie bolo vykonané v náležitom rozsahu a v súlade so zákonom, pričom v danej trestnej veci boli vykonané úkony mediácie za účelom naplnenia podmienok pre uzavretie zmieru podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku a v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu uvedenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku, teda o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov.

Vyhodnotením všetkých vykonaných dôkazov a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného prečinu, na mieru, akou boli prečinom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, jeho osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsobom rozhodnutia je dostačujúci z hľadiska naplnenia účelu Trestného zákona.

Vzhľadom na vyššie uvedené boli splnené všetky podmienky na schválenie zmieru a zastavenie trestného stíhania, a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Stanislav Galovič
prokurátor