



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I**  
**Mojmírova 5, 041 47 Košice 1**

Číslo: 2 Pv 454/19/8802-13  
EEČ: 2-63-42-2021

Košice I 08.01.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko  
povolanie: bez zamestnania  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I zo dňa 19.12.2019, spisová značka 2 Pv 454/19/8802, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

v Košiciach dňa 18.12.2019 v čase okolo 16:30 hod., v predajni New Yorker v OC Aupark, na Nám. Osloboditeľov č. 1 odcudzila zo stojana na predajnej plochy 1 ks dámsku retiazku tak, že si ju ukryla do svojej kabelky, ktorú mala pri sebe a následne prešla cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, čím takto pre XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX spôsobila škodu vo výške 4,99 €, pričom takéhoto konania sa dopustil aj napriek tomu, že za taký čin už bol postihnutý rozhodnutím Okresného úradu XXXXX, odbor všeobecnej vnútornej správy zo dňa 07.11.2019, sp. zn. XXXXX za

priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 2 zákona č. 372/90 Zb. o priestupkoch, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 28.11.2019

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I zo dňa 19.12.2019, spisová značka 2 Pv 454/19/8802, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

XXXXX prokuratúry XXXXX I uznesením zo dňa 19.12.2019 sp. zn. 2 Pv 454/19/8802, podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie obvinenej XXXXX, za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g / Trestného zákona, ktorého sa dopustil tak, že v Košiciach dňa 18.12.2019 v čase okolo 16:30 hod., v predajni New Yorker v OC Aupark, na Nám. Osloboditeľov č. 1 odcudzila zo stojana na predajnej plochy 1 ks dámsku retiazku tak, že si ju ukryla do svojej kabelky, ktorú mala pri sebe a následne prešla cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, čím takto pre XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX spôsobila škodu vo výške 4,99 €, pričom takéhoto konania sa dopustil aj napriek tomu, že za taký čin už bol postihnutý rozhodnutím Okresného úradu XXXXX, odbor všeobecnej vnútornej správy zo dňa 07.11.2019, sp. zn. XXXXX za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 2 zákona č. 372/90 Zb. o priestupkoch, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 28.11.2019.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenej určená skúšobná doba v trvaní 12 / dvanásť / mesiacov.

Uznesenie o podmienene zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 04.01.2020, teda skúšobná doba plynula od dňa 05.01.2020 do 04.01.2021.

V zmysle § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Po skončení skúšobnej doby bol vyžiadaný odpis z registra trestov, správa z ústrednej evidencie priestupkov, ako aj správa ohľadne toho, či sa voči obvinenej nevedie trestné stíhanie za skutok, ktorého by sa mala dopustiť v skúšobnej dobe podmieneneho zastavenia trestného stíhania.

Zo správ vyplýva, že obvinená nebola riešená priestupkovo, nevedie sa voči nej trestne stíhanie a nebola ani odsúdená v priebehu plynutia skúšobnej doby podmieneneho zastavenia trestného stíhania.

Na základe vyššie uvedeného bolo preukázané, že obvinená počas skúšobnej doby podmieneneho zastavenia trestného stíhania viedla riadny život a nedopustila sa trestnej činnosti, čím splnila podmienky na vydanie rozhodnutia o osvedčení sa.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Jozef Stanko  
prokurátor