



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I
Mojmírova 5, 041 47 Košice 1

Číslo: 3 Pv 251/20/8802-13
EEČ: 2-63-76-2021

Košice I 26.01.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno d Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 215 odsek 1 písmeno f Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno d Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach, na Staničnom námestí č. 9 v priestoroch autobusovej stanice, dňa 22.07.2020 v čase okolo 15.00 hod. využil nepozornosť XXXXX a z červenej kabelky, ktorú mala prevesenú cez ľavé rameno jej odcudzil modrú peňaženku, ktorej obsahom bol občiansky preukaz, kartička poistenca a finančná hotovosť vo výške 10 €, čím takto XXXXX spôsobil škodu vo výške 31,50 €, pretože

obvinený mladistvý, ktorý v čase činu neprekročil pätnásť rok veku, nedosiahol takú úroveň rozumovej a mravnej vyspelosti, aby mohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ Obvodného oddelenia PZ Košice – Staré mesto sp.zn. XXXXX zo dňa 22.07.2020 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a dňa 08.10.2020 podľa § 206 ods. 1 Trestného

poriadku vznesené obvinenie ml. XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. d) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že dňa 22.07.2020 v čase okolo 15.00 hod v budove autobusovej stanice v Košiciach využil nepozornosť XXXXX a z červenej kabelky, ktorú mala prevesenú cez ľavé rameno tejto odcudzil modrú peňaženku, ktorej obsahom bol občiansky preukaz, kartička poisťovne a finančná hotovosť vo výške 10 €, čím takto XXXXX spôsobil škodu vo výške 31,50 €.

Po skončení vyšetrovania bol na Okresnú prokuratúru Košice I predložený vyšetrovací spis spolu s návrhom povereného príslušníka PZ na postup podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistila, že návrh povereného príslušníka PZ na zastavenie trestného stíhania je dôvodný.

XXXXX vypovedal, že na autobusovej stanici ukradol tehotnej žene modrú peňaženku z červenej kabelky, ktorú následne dal ľuďom.

Z kamerových záznamov z priestorov budovy autobusovej stanice viditeľné preukázané, ako poškodená vstupuje do priestorov autobusovej stanice cez dvere umiestnené pri lekární a následne po krátkej dobe si sadá na lavičku umiestnenú pri dverách. Za pár minút prichádza ml. XXXXX, ktorý sa postavil za poškodenú za lavičku.

Uvedené korešponduje s výpoveďou poškodenej XXXXX, ktorá vo svojej výpovedi uviedla, že keď sedela na lavičke pri autobusovej zastávke, prišiel ku nej mladý chlapec, ktorý sa s ňou chcel rozprávať. Najprv stál za jej chrbtom a tak s ňou komunikoval, pričom bol v jej tesnej blízkosti. Keď prišiel autobus a chcela nastúpiť, zistila, že z kabelky, ktorú mala prevesenú cez plece jej chýba peňaženka. Pre istotu ešte šla do lekárne, kde bola bezprostredne pred tým, ako si sadla na lavičku, aby sa uistila, či tam peňaženku nenechala, no nakoľko ju nenašla, požiadala SBS, aby privolali políciu. Ten chlapec, ktorý sa s ňou rozprával začal medzi tým utekať, avšak von ho chytili rómovia a odniesli ho do priestorov stanice, kde pracovníkom SBS povedali, aby ho už nepustili.

Podľa § 212 ods. 1 písm. d) Trestného zákona sa prečinu krádeže dopustí ten, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a čin spácha na veci, ktorú má iný na sebe alebo pri sebe.

Prisvojením si veci sa rozumie získanie možnosti trvalej dispozície s vecou a teda vylúčenie jej doterajšieho vlastníka.

Zmocniť sa veci môže páchatel tak sám, ako aj za pomoci nástroja.

Čin je spáchaný na veci, ktorú má iný na sebe alebo pri sebe, ak ide o oblečenie, doplnky, šperky, alebo veci, ktoré má niekto napríklad v kabelke alebo taške.

Trestný čin podľa § 212 ods. 1 písm. d) Trestného zákona je úmyselným trestným činom a z hľadiska subjektívnej stránky sa vyžaduje úmysel zahŕňajúci všetky znaky objektívnej stránky vrátane prisvojenia.

V priebehu vyšetrovania bolo teda dostatočne preukázané spáchanie trestného činu obvineným, avšak nakoľko obv. ml. XXXXX v čase spáchania činu nedovŕšil 15-ty rok svojho života, bolo v zmysle § 338 Trestného poriadku nevyhnutné skúmať, či bol spôsobilý rozpoznať protiprávnosť činu a či bol spôsobilý ovládať svoje konanie.

Z vyššie uvedeného dôvodu bol povereným príslušníkom PZ Obvodného oddelenia PZ Košice – Staré mesto podľa § 142 ods. 1 Trestného poriadku do konania pribratý znalec z odboru zdravotníctvo a farmácia, psychiatria, sexuológia.

Zo znaleckého posudku č. 105/2020, ktorý je súčasťou vyšetrovacieho spisu na č.l 36-67 vyplýva, že obvinený v čase spáchania činu netrpel na žiadnu duševnú chorobu ani poruchu v zmysle psychózy, avšak u tohto bola zistená ľahká mentálna retardácia so signifikantnými poruchami správania vyžadujúcimi liečbu alebo pozorovanie obvineného, pričom obvinený nie je schopný správne pochopiť zmysel a význam trestného konania.

Podľa znalkyne obvinený v čase činu s ohľadom na jeho mravnú a rozumovú vyspelosť v čase spáchania činu nebol schopný rozpoznať nebezpečenstvo a protiprávnosť svojho konania a nebo schopný svoje konanie ovládať.

Znalkyňa súčasne uviedla, že bez psychiatrickej liečby by pobyt obvineného na slobode mohol byť pre spoločnosť nebezpečný a preto odporučila ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

V priebehu vyšetrovania však bolo zistené, že ml. XXXXX už bol v minulosti vyšetrovaný pre trestný čin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. e) Trestného zákona, kde v tomto konaní bol vyšetrený aj jeho duševný stav.

Z uznesenia Okresného súdu Košice I sp.zn. XXXXX zo dňa 21.07.2020, právoplatného dňa 29.07.2020 vyplýva, že ml. XXXXX bolo podľa § 73 ods. 1 Trestného zákona uložené ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

V odôvodnení predmetného uznesenia zákonný zástupca ml. XXXXX – jeho matka XXXXX s liečením svojho syna vyslovila súhlas, nakoľko jej syn neužíva lieky, ale sa potuluje po dedinách a je vonku do rána.

V priebehu vyšetrovania bolo tiež zistené, že obv. ml. XXXXX bol dňa 06.11.2020 prevezený z oddelenia psychiatrie UNLP Tr. SNP1 Košice do detskej psychiatrickej liečebne Hraň.

Podľa § 215 ods. 1 písm. f) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený mladistvý, ktorý v čase činu neprekročil pätnásť vek roku, nedosiahol takú úroveň rozumovej a mravnej vyspelosti, aby mohol rozpoznať jeho protiprávnosť, alebo ovládať svoje konanie.

V tomto ustanovení je zakotvená podmienky tzv. podmienenej pričetnosti, ktorá závisí od dosiahnutého stupňa intelektuálneho a mravného vývoja mladistvého v čase spáchania činu.

S poukázaním na všetky vyššie uvedené skutočnosti, keďže obvinený ml. XXXXX v čase činu s ohľadom na jeho mravnú a rozumovú vyspelosť v čase spáchania činu nebol schopný rozpoznať nebezpečenstvo a protiprávnosť svojho konania a nebo schopný svoje konanie ovládať, bolo potrebné rozhodnúť v zmysle výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Zuzana Kurcinová
prokurátorka