



OKRESNÁ PROKURATÚRA ROŽŇAVA
Nám. 1. mája, 048 01 Rožňava 1

Číslo: Pv 546/20/8808-11
EEČ: 2-67-70-2021

Rožňava 05.02.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Rožňava

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi obvineným:***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: 049 42 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

a

poškodenou právnickou osobou:

XXXXX

IČO: XXXXX
sídlo: XXXXX, XXXXX 8, 975 66 XXXXX, Slovensko
právna forma: Štátny podnik
v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody, ktorú obvinený uhradil poškodenej spoločnosti: 166,51 €,
Peňažná suma určená Ministerstvu spravodlivosti Slovenskej republiky na ochranu
a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 100 EUR

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: 049 42 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-419/RV-RV-2020

na tom skutkovom základe, že:

dňa 09.06.2020 v čase okolo 15:15 hod., v katastrálnom území obce XXXXX, okres XXXXX, v lesnom poraste zv. Vápenná dolina, č. porastu 131, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu, na parcele č. 1387/3, vyťažil nad rámec povolenia na ťažbu dreva v samovýrobe drevnú hmotu dreviny buk o objeme 5,40 m³, ktorú si následne bez povolenia na vývoz dal nákladným motorovým vozidlom zn. V3S odvieť na adresu svojho pobytu v obci XXXXX, pre vlastnú potrebu, čím pre poškodeného XXXXX republiky, š. p., XXXXX, odštepny závod XXXXX, IČO: XXXXX, spôsobil škodu vo výške 166,51 €.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru v XXXXX zo dňa 27.11.2020 bolo vznesené obvinenie XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. e) Tr. zák. v podstate na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním spisového materiálu, po jeho predložení konajúcim povereným príslušníkom PZ spolu s návrhom na konečné rozhodnutie vo veci, som zistila, že v predmetnej trestnej veci sa koná o trestnom čine, na ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou trestnej sadzby neprevyšujúcou hranicu ustanovenú v § 220 ods. 1 Tr. por., teda 5 rokov.

Obvinený XXXXX sa v priebehu skráteného vyšetrovania k spáchaniu skutku, za ktorý mu bolo vznesené obvinenie, priznal a svoje konanie oľutoval.

Obvinený a splnomocnený zástupca poškodenej spoločnosti XXXXX republiky, štátny podnik, XXXXX, uzatvorili dňa 22.12.2020, na Okresnom súde XXXXX za prítomnosti probačnej a mediačnej úradníčky, písomnú dohodu o zmieri. Z obsahu tejto dohody vyplýva, že obvinený uhradil poškodenej spoločnosti spôsobenú škodu v plnom rozsahu, v celkovej výške 166,51 EUR dňa 25.08.2020. Splnomocnený zástupca poškodenej spoločnosti prehlásil, že týmto sú nároky poškodenej spoločnosti na náhradu škody v plnej miere uspokojené a so zmierním súhlasí. Súčasťou dohody o zmieri bol aj záväzok obvineného uhradiť na účet Krajskej prokuratúry XXXXX sumu vo výške 100 EUR, určenú Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného predpisu. Obvinený aj splnomocnený zástupca poškodenej spoločnosti súčasne vyhlásili, že zmier uzatvorili slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito, obsahuje ich skutočnú vôľu a bez výhrad s ním súhlasia, pričom ho vlastnoručne podpísali.

Obvinený XXXXX zároveň urobil vyhlásenie, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný a toto vyhlásenie vykonal slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito, o čom nevznikli pochybnosti. Vyhlásenie obvineného i jeho priznanie je v súlade s ostatnými zabezpečenými dôkazmi vykonanými v rámci skráteného vyšetrovania, najmä s výpoveďou splnomocneného zástupcu poškodenej spoločnosti XXXXX, svedkov XXXXX a XXXXX, ako aj zabezpečenými listinnými dôkazmi (súhlas na ťažbu dreva v samovýrobe, doklad o pôvode dreva a výrobkov) a fotodokumentáciou.

Dňa 22.12.2020 obvinený XXXXX poštovou poukážkou zložil na účet Krajskej prokuratúry XXXXX sumu vo výške 100 eur, ktorá je určená Ministerstvu spravodlivosti Slovenskej republiky na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernosti a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený:

a/ vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b/ nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c/ zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Obvinený aj splnomocnený zástupca poškodenej spoločnosti pri svojich výsluchoch vyslovili súhlas s takýmto spôsobom skončenia trestného konania.

Obvinený XXXXX má v registri trestov jeden záznam z roku 1986, pričom sa na neho hľadá, akoby nebol odsúdený. V ústrednej evidencii priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky nemá žiaden záznam. Z miesta bydliska je obvinený hodnotený kladne, jeho správanie nebolo prerokúvané komisiou verejného poriadku, doposiaľ v obci neboli problémy s jeho správaním ani ako so zamestnancom obce a neboli podané ani podnety na prešetrenie jeho správania.

Obvineným uhradená suma 100 EUR na ochranu a podporu obetí trestných činov nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu. Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného prečinu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery, som dospela k záveru, že sú splnené všetky zákonné podmienky na schválenie zmiernosti a súčasne zastavenie trestného stíhania a takýto spôsob rozhodnutia je postačujúci.

S poukazom na vyššie uvedené som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť. (§ 185 ods. 2 Trestného poriadku)

JUDr. Katarína Molnárová
prokurátorka