



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: XXXXX
EEČ: XXXXX

Spišská Nová Ves XXXXX

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves
Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa XXXXX, spisová značka XXXXX, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 2. júla 2018, v čase okolo 09.35 h, v obci Smolník, okres Gelnica, po ceste II/549 v smere od XXXXX viedol nákladné motorové vozidlo značky XXXXX XXXXX, evidenčného čísla XXXXX, určené na prevoz komunálneho odpadu, kde v km 11,1 s vozidlom zastavil pri rodinnom domom s popisným číslom 88 pri pravom okraji cesty tak, že pravé kolesá vozidla sa nachádzali mimo vozovku na trávnom poraste a po naložení komunálneho odpadu, pri rozjazde, v dôsledku nesledovania okolia vozidla, zachytil pravou bočnou časťou vozidla poškodeného chodca XXXXX, kráčajúceho v

rovnakom smere, v dôsledku čoho prešiel s vozidlom pravým zadným kolesom po ľavom chodidle a ľavom členku poškodeného, ktorý následne spadol na zem, pričom utrpel otvorenú zlomeninu 2. a 3. predpriehlavkovej kosti ľavej nohy s devastačným poranením kožného krytu ľavého chodidla s tzv. kompartment syndrómom a zlomeninu ľavého vonkajšieho členka s dobou liečenia a práceneschopnosti podľa znaleckého posudku v trvaní 3 mesiacov a takto konal v rozpore s ust. § 4 ods. 1 písm. c) zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa XXXXX spisová značka XXXXX, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
24 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry XXXXX uznesením sp. zn. 1Pv 269/18/8810-13 zo dňa 20.12.2018 podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie obvineného XXXXX za skutok právne kvalifikovaný ako prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1 Tr. zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinenému bola určená skúšobná doba v trvaní štrnásť (18) mesiacov.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania obvineného XXXXX nadobudlo právoplatnosť dňa 05.01.2019 a skúšobná doba uplynula dňa 05.01.2021.

Zo správ z Odboru kriminálnej polície v Spišskej Novej Vsi ako i z Okresného úradu v Spišskej Novej Vsi, lustráciou na Okresnej prokuratúre XXXXX, ako aj z odpisu z registra trestov, evidenčnej karty vodiča a výpisu z ústrednej evidencie priestupkov bolo zistené, že obvinený XXXXX sa v skúšobnej dobe od 05.01.2019 do 05.01.2021 nedopustil žiadnej trestnej činnosti a ani inej protispoločenskej činnosti, ktorá by svojím charakterom a závažnosťou odôvodňovala pokračovať v trestnom stíhaní.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ladislav Kolář
prokurátor