



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO
Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1

Číslo: 1 Pv 436/20/4401-10
EEČ: 2-30-23-2021

Komárno 15.02.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Komárno

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou právnickou osobou:

XXXXX

IČO: XXXXX
sídlo: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX
v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca

Obsahom zmiernu je:

obvinený dňa 8. februára 2021 pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu XXXXX písomne vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie, a toto vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

obvinený zložil na účet Krajskej prokuratúry Nitra, IBAN: XXXXX, variabilný symbol: **XXXXX** peňažnú sumu vo výške 150,- Eur, určenú Ministerstvu spravodlivosti Slovenskej republiky na ochranu a podporu obetí trestných činov,

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom 2. oddelenie vyšetrovania OKP ORPZ v Komárne pod spisovou značkou ORP-541/2-VYS-KN-2020

na tom skutkovom základe, že:

dňa 17. októbra 2020 v čase od 14.00 hod. do 16.40 hod. v katastri obce XXXXX, v kaprovom lovnom rybárskom revíri číslo XXXXX s názvom XXXXX, ktoré patria do obhospodarovania Mestskej organizácie Slovenského rybárskeho zväzu XXXXX, cca 500 metrov od miestnej komunikácie spájajúcej obce XXXXX a XXXXX neoprávnene zasiahol do výkonu rybárskeho práva porušením § 18 písmeno a) zákona číslo 216/2018 Z. z. o rybárstve a o doplnení zákona číslo 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní v znení neskorších predpisov tým, že lovil ryby zakázaným spôsobom – naraz tromi nahodenými udicami s nástrahami, žiadne neuložil, a teda Mestskej organizácii Slovenského rybárskeho zväzu XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX ulica číslo XXXXX IČO XXXXX, nespôsobil žiadnu škodu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX uzneseniami podľa ustanovenia § 199 odsek 1 Trestného poriadku zo 17. októbra 2020 začal trestné stíhanie a podľa ustanovenia § 206 odsek 1 Trestného poriadku z 17. októbra 2020 vzniesol obvinenie XXXXX, narodenému 29. októbra 1956 (ďalej len „obvinený“) pre prečin pytliactva podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona, na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Prečin pytliactva podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona spácha ten, kto neoprávnene zasiahne do výkonu práva poľovníctva alebo do výkonu rybárskeho práva tým, že bez povolenia loví zver alebo ryby alebo loví zver alebo ryby v čase ich ochrany alebo zakázaným spôsobom, alebo kto ukryje, prechováva, alebo na seba alebo na iného prevedie zver alebo ryby neoprávnene ulovené alebo nájdené.

Objektom tohto trestného činu je ochrana výkonu práva poľovníctva a výkonu rybárskeho práva pred neoprávnenými zásahmi. Objektívna stránka tohto trestného činu spočíva v neoprávnenom zásahu do výkonu práva poľovníctva alebo do výkonu rybárskeho práva dvoma spôsobmi, a to tým, že páchatel' bez povolenia loví zver alebo ryby, alebo ich loví v čase ich ochrany alebo zakázaným spôsobom, alebo tým,

že ukryje, prechováva alebo na seba alebo iného prevedie zver alebo ryby neoprávnené ulovené alebo nájdené.

Podľa ustanovenia § 18 písmeno a) zákona číslo 216/2018 Z. z. o rybárstve a o doplnení zákona číslo 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov v kaprových vodách sa zakazuje loviť na viac ako dve udice.

Obvinený sa pri svojom výsluchu 20. novembra 2020 priznal k spáchaniu skutku, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie a svoje konanie oľutoval. Uviedol, že dňa 17. októbra 2020 v čase okolo 14.00 hod nahodil dve udice, jednu na dno na kukuricu a druhú na plavák, týmito lovil malé rybky, ktoré používal ako nástrahu na dravce na tretej udici. Priznal sa teda, že lovil súčasne všetkými tromi udicami, pričom uviedol, že ho jeho konanie mrzí a nebude sa v budúcnosti opakovať.

Splnomocnenec poškodeného XXXXX pri svojom výsluchu 09. decembra 2020 uviedol, že je vedúcim rybárskej stráže Mestskej organizácie Slovenského rybárskeho zväzu XXXXX, pričom dňa 17. októbra 2020 v čase okolo 16.40 hod vykonával kontrolu XXXXX spolu s príslušníkmi Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX, konkrétne kaprového revíru vedeného pod číslom XXXXX v katastrálnom území obce XXXXX. Ďalej uviedol, že asi 500 metrov od cesty spájajúcej obce XXXXX a XXXXX kontroloval toho dňa rybára XXXXX, pričom pri jeho kontrole zistil, že síce má platné povolenie na rybolov aj platný rybársky lístok, no vykonával lov dvoma udicami a asi o 10 metrov ďalej aj treťou udicou, teda súčasne lovil ryby na tri udice. Nakoľko sa týmto konaním dopustil XXXXX porušenia ustanovenia § 18 písmeno a) zákona číslo 216/2018 Z. z. o rybárstve a o doplnení zákona číslo 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní v znení neskorších predpisov, rybára konfrontoval a tento sa mu mal k uvedenému porušeniu predpisov aj sám priznať. Z výsluchu ďalej vyplýva, že k uloveniu ryby zo strany obvineného nedošlo.

Výpoveď splnomocnenca poškodeného je objektivizovaná taktiež obhliadkou miesta činu, vykonanou vyšetrovateľom ako aj fotodokumentáciou, ktorou bolo za účasti kriminalistického technika zadokumentované miesto činu. Z obhliadky vyplýva, že miesto činu sa nachádza v katastrálnom území obce XXXXX, vo vzdialenosti približne 500 metrom od komunikácie. Jedná sa o XXXXX, revír číslo XXXXX na brehu ktorého sa v tom čase nachádzali dve udice, jedna opatrená plavákom bez navijaku a druhá na ťažko, pričom vo vzdialenosti 10 metrov od tohto miesta sa nachádza ďalšie miesto pri brehu, kde bola nahodená aj tretia udica.

Na základe doposiaľ zabezpečených dôkazov možno dospieť k záveru o spáchaní činu obvineným.

Podľa ustanovenia § 220 odsek 1 Trestného poriadku, v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený
a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa ustanovenia § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku, prokurátor trestné stíhanie zastaví, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Obvinený počas svojho výsluchu, ale aj v priebehu mediačného konania na Okresnom súde XXXXX slobodne, vážne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie. Konaním obvineného poškodenému nevznikla škoda.

Obvinený a poškodený v zastúpení splnomocnencom XXXXX dňa 8.2.2021 pred probačným a mediačným úradníkom uzatvorili dohodu o zmieri, v zmysle ktorej obvinený a aj poškodený v zastúpení splnomocnencom súhlasili so zmierom a jeho následným schválením prokurátorom. Obvinený zároveň zložil na účet Krajskej prokuratúry XXXXX IBAN: XXXXX, variabilný symbol: XXXXX peňažnú sumu vo výške 150,- Eur, určenú Ministerstvu spravodlivosti Slovenskej republiky na ochranu a podporu obetí trestných činov.

Obvinený má v registri trestov jeden nezahladený záznam o odsúdení za trestnú činnosť v doprave v roku 1992 (teda pred dvadsiatimi deviatimi rokmi). V minulosti bol postihnutý za dva priestupky menšej nebezpečnosti na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, naposledy v roku 2017 (teda pred štyrmi rokmi). V mieste bydliska má dobrú povesť. Možno teda konštatovať, že dlhodobo vedie riadny život.

S poukazom na všetky vyššie spomenuté skutočnosti, závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, vzhľadom na osobu obvineného, ako aj na jeho osobné a majetkové pomery, je možné považovať takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci, preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Marián Konkolovský
prokurátor