



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA**  
**Damborského 1, 949 99 Nitra 1**

Číslo: 3 Pv 878/18/4403-37  
EEČ: 2-32-45-2021

Nitra 03.02.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** zločin: útok na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: útok na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený XXXXX dňa 22.12.2018 v čase okolo 17.40 hodiny v Nitre na Topoľovej ulici v podniku s názvom „XXXXX“ počas vykonávania služobného zákroku hliadkou Obvodného oddelenia PZ Nitra - Chrenová v zložení ppráp. XXXXX a nstržm. XXXXX, ktorá bola na miesto privolaná na preverenie oznámenia o správaní sa obvineného, ktorý hovoril, že ho niekto prenasleduje a žiadal privolať políciu, po príchode policajnej hliadky, ktorá zavolala pre obvineného rýchlu zdravotnú pomoc, kričal slová, že ho chcú zabiť, metal rukami okolo seba, žiadal privolať rýchlu zdravotnú pomoc, ktorá však neprišla pre vyťaženosť, čo zvýšilo agresívne správanie sa obvineného, ktorý strkal do členov policajnej hliadky, na výzvu policajnej hliadky, aby sa upokojil a upustil od protiprávneho konania nereagoval, preto bol obvinený príslušníkmi zasahujúcej policajnej hliadky použitím donucovacích prostriedkov spacifikovaný, pričom kládol aktívny odpor, počas ktorého obvinený ako aj členovia policajnej hliadky spadli na zem, pri zakladaní služobných pút na ruky, obvinený kričal na členov policajnej hliadky, že ich zabije, kopol nohou príslušníka PZ

zasahujúcej hliadky Obvodného oddelenia PZ Nitra - Chrenová ppráp. XXXXX dvakrát do oblasti brady a príslušníka PZ zasahujúcej hliadky Obvodného oddelenia PZ Nitra - Chrenová nstržm. XXXXX kopol nohou pod pravé koleno, čím spôsobil poškodenému ppráp. XXXXX pomliaždenie hlavy v oblasti brady, podvrtnutie krčnej chrčtice s dobou liečenia a obmedzením na bežnom spôsobe života 4 až 5 týždňov a poškodenému nstržm. XXXXX pomliaždenie v oblasti prednej hornej plochy pravého predkolenia,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva PZ v Nitre uznesením pod ČVS: ORP-2042/2-VYS-NR-2018 zo dňa 15.01.2020 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom Nová Ves nad Žitavou č. 566 pre zločin útoku na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno a) Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

V priebehu prípravného konania bol vo veci vypočutý obvinený XXXXX, ktorý v podstate priznal spáchanie skutku. Boli vypočutí svedkovia poškodení ppráp. XXXXX a nstržm. XXXXX, ktorí popísali skutok tak, ako je uvedený vo výroku uznesenia a svedkovia XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, ktorí potvrdili agresívne správanie sa obvineného XXXXX, splnomocnený zástupcovia poškodených subjektov XXXXX, XXXXX. V konaní bol vypracovaný znalecký posudok č. 78/2019 z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie traumatológia ku zraneniam poškodeného ppráp. XXXXX, odborné vyjadrenie č. 121/2020 z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie traumatológia ku zraneniam poškodeného nstržm. XXXXX, boli zabezpečené správy o obvinenom, odpis registra trestov, ako aj ďalšie listinné dôkazy.

V priebehu vyšetrovania bol vypracovaný znalecký posudok z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria č. 101/2020, z ktorého záverov vyplynulo, že obvinený XXXXX v čase spáchania skutku trpel vážnou psychotickou poruchou, ktorá hrubo narúšala jeho kontakt s realitou, konal pod vplyvom porúch obsahu myslenia, bludov. Nedokázal zabrániť prejavom poruchy. Išlo o toxickú psychotickú poruchu, ktorá bola vyvolaná konzumom kanabinooidov, viedla k bezprostrednej potrebe jeho akútnej psychiatrickej hospitalizácie. Táto porucha predstavuje krátkodobú poruchu, ktorá pod vplyvom akútnej liečby odznela. Obvinený XXXXX v čase spáchania trestného činu nemohol rozpoznať nebezpečnosť svojho konania pre spoločnosť a nemohol svoje konanie ovládať. Jeho ovládacie aj rozpoznávacie schopnosti boli v čase spáchania skutku vymiznuté. V čase spáchania skutku bola u obvineného hrubo narušená schopnosť správne vnímať, zapamätať si priebeh skutku a správne ho reprodukovať pre prítomnosť psychotickej poruchy. V znaleckom posudku je ďalej konštatované, že pobyt obvineného XXXXX na slobode nie je pre spoločnosť nebezpečný z psychiatrického hľadiska, pričom znalec odporučil uložiť mu ochranné protitoxikomanické a psychiatrické liečenie ambulantnou formou.

V zmysle § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že stíhaný skutok sa stal, tento skutok má znaky trestného činu a to zločinu útoku na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, z ktorého je obvinený XXXXX usvedčovaný predovšetkým výpoveďami svedkov poškodených ppráp. XXXXX a nstržm. XXXXX, podporne tiež výpoveďami svedkov XXXXX, XXXXX, XXXXX, Pavla Gyurovicsa, XXXXX, znaleckým posudkom č. 78/2019 z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie traumatológia ku zraneniam poškodeného ppráp. XXXXX, odborným vyjadrením č. 121/2020 z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie traumatológia ku zraneniam poškodeného nstržm. XXXXX. Pri posudzovaní trestnej zodpovednosti obvineného XXXXX bola zistená u neho prítomnosť vážnej psychotickej poruchy, ktorou obvinený trpel v čase spáchania skutku. Obvinený v dôsledku tejto psychotickej poruchy nevedel rozpoznať protiprávnosť svojho konania a ani ovládať toto konanie, čím je v zmysle § 23 Trestného zákona vylúčená jeho trestná zodpovednosť.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam prokurátorka okresnej prokuratúry rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Irena Dudášová  
prokurátorka