



OKRESNÁ PROKURATÚRA TOPOĽČANY
Nám. M. R. Štefánika 55, 955 53 Topoľčany 1

Číslo: Pv 378/20/4406-23
EEČ: 2-35-129-2020

Topoľčany 18.12.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Topoľčany

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

vázba: nie

mladistvý

a

poškodenou právnickou osobou:

XXXXX

IČO: XXXXX

sídlo: XXXXX 20 XXXXX, XXXXX

v zastúpení: XXXXX, štatutárny zástupca

Obsahom zmiernu je:

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 100 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Odbor kriminálnej polície ORPZ v Topolčanoch pod spisovou značkou ORP-XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

v čase o 09.10 hodine dňa 28.07.2020 v k.ú. obce Prašice, v rybárskom revíri na vodnej nádrži Duchonka, veľkosti 12 ha, s označením rybníka číslom 2-4710-1-4, ktorej užívateľom je Slovenský rybársky zväz, miesta organizácia XXXXX, so sídlom XXXXX, neoprávnene bez povolenia lovil ryby na tzv. pytláčku - drevenú palicu, na ktorej bol upevnený silón, kde pri konci silonu boli z 2 ks drievok vyhotovené plaváky a na konci upevnený rybársky háčik s obsahom návnady z chleba, pričom silón s háčikom a návnadou bol vo vode a v tom bol vyrušený rybárskou strážou, žiadnu rybu neulovill

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľka PZ OR PZ, Odboru kriminálnej polície XXXXX uznesením sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa 28.07.2020 podľa § 199 ods. 1 Trestného začal trestné stíhanie pre prečin pytliactva podľa § 310 ods. 1 Tr. zák. a následne dňa 10.08.2020 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesla obvinenie XXXXX XXXXX pre prečin pytliactva podľa § 310 ods. 1 Tr. zák., na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Opatrením Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 25.08.2020 bol obvinenému XXXXX XXXXX ustanovený obhajca XXXXX.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu Odboru kriminálnej polície OR PZ XXXXX bolo zistené, že obvinený XXXXX XXXXX sa svojím konaním dopustil stíhaného skutku právne kvalifikovaného ako prečin pytliactva podľa § 310 ods. 1 Tr. zák.

Zo skutku je obvinený mladistvý usvedčovaný jednak výpoveďou svedka poškodeného XXXXX, svedkov XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX, ako i obhliadkou miesta činu a písomnými podkladmi k vodnej nádrži Duchonka a taktiež fotografiami vyhotovenými členom rybárskej stráže.

Podľa § 310 ods. 1 Trestného zákona sa prečinu pytliactva dopustí ten, kto neoprávnene zasiahne do výkonu práva poľovníctva alebo do výkonu rybárskeho práva tým, že bez povolenia loví zver alebo ryby: alebo loví, zver alebo ryby v čase ich ochrany alebo zakázaným spôsobom, alebo kto ukryje, prechováva, alebo na seba alebo na iného prevedie zver alebo ryby neoprávnene ulovené alebo nájdené, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiery a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Obvinený ml. XXXXX, vo svojom výsluchu v procesnom postavení obvineného, za prítomnosti ustanoveného obhajcu XXXXX, zákonného zástupcu- matky XXXXX a sociálnej kurátorky Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX XXXXX, ale aj v priebehu mediačného konania na Okresnom súde XXXXX, za prítomnosti ustanoveného obhajcu XXXXX, zákonného zástupcu- matky XXXXX a sociálnej kurátorky Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX XXXXX, slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný. Zároveň obvinený XXXXX XXXXX a poškodený XXXXX, zastúpený splnomocnencom XXXXX uzatvorili dňa 15.12.2020 pred probačnou a mediačnou úradníčkou Okresného súdu XXXXX dohodu o zmieri, v zmysle ktorej si poškodený neuplatnil žiadny nárok na náhradu škody.

Obvinený XXXXX XXXXX zároveň uhradil dňa 26.11.2020 na účet prokuratúry sumu vo výške 100,- EUR určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Z lustrácií na osobu obvineného mladistvého zároveň vyplýva, že doposiaľ nebol súdne trestaný ani priestupkovo postihnutý. Z miesta trvalého bydliska nie je bližšie hodnotený, v správe ÚPSV a R XXXXX, ako i v správe XXXXX je kladne hodnotený.

Na základe vyššie uvedených skutočností prokurátorka dospela k záveru, že boli splnené všetky zákonné podmienky na rozhodnutie o schválení zmiery a zastavení trestného stíhania. Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného prečinu, na mieru zavinenia mladistvého obvineného a mieru, akou bol prečinom dotknutý verejný záujem, na osobu mladistvého obvineného, na skutočnosť a s prihliadnutím na jejho osobné a majetkové pomery prokurátorka dospela k záveru, že rozhodnutie o schválení zmiery a o zastavení trestného stíhania je dostačujúce.

Na základe vyššie uvedených dôvodov a citovaných zákonných ustanovení bolo rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Zuzana Ašverusová
prokurátorka