



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TOPOĽČANY**  
**Nám. M. R. Štefánika 55, 955 53 Topolčany 1**

Číslo: Pv 8/19/4406-53  
EEČ: 2-35-3-2021

Topolčany 12.01.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona  
prečin: krádež podľa § 212 odsek 2, odsek 2 písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Topolčany

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX  
väzba: nie  
**mladistvý**

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2, odsek 2 písmeno c Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1./ obvinená po predchádzajúcom dohovore s doposiaľ nestotožnenou osobou vystupujúcou pod menom XXXXX XXXXX bulharskej národnosti, dňa 31. 01. 2013 v čase približne od 17:45 do 17:50 hod. v Topolčanoch v OD Kaufland, Ul. Stred'anská č. 25A, odcudzila poškodenej XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX, XXXXX z vaku, ktorý mala na sebe na chrbte - uzatvorený, čiernu peňaženku, v ktorej sa nachádzala finančná hotovosť vo výške približne 13 €, občiansky preukaz, vodičský preukaz, preukaz Všeobecnej zdravotnej poisťovne a preukaz darcu krvi na meno

poškodenej, ďalej technický preukaz od motorového vozidla zn. Škoda Felícia na držiteľa XXXXX, kreditná karta č. 5254054192174752 MasterCard k účtu poškodenej vo Všeobecnej úverovej banke, a.s. Bratislava a platobná karta Maestro č. 6761158039951217 k účtu poškodenej vedeného vPrima banke Slovensko, a.s. Žilina, pričom obvinená odcudzenú peňaženku poškodenej odovzdala doposiaľ nestotožnenej osobe vystupujúcej pod menom XXXXX XXXXX a následne doposiaľ nezistená osoba sa pokúsila kreditnú kartu MasterCard dva krát neúspešne použiť dňa 31. 01. 2013 o 18:06 hod. v bankomate Všeobecnej úverovej banky, a.s. Bratislava č. S6AV192K umiestneného v OD Tesco Topoľčany, Ul. M. Benku č. I/A, čím obvinená spôsobila odcudzením vecí poškodenej XXXXX škodu vo výške minimálne 13,- Eur,

2./ obvinená mladistvá dňa 02. 02. 2013 v čase asi o 10.30 hod v Piešťanoch na ulici Nitrianskej v Auparku v predajni Billa po tom, čo odsledoval jej kamarát XXXXX XXXXX staršiu pani a následne povedal obvinenej aby jej odcudzila dámsku kabelku, ktorú mala poškodená zavesenú na vozíku, ktorý mala pri sebe, spolu s kabelkou obvinená odcudzila aj hotovosť 18.900,- Eur, ktorá bola v obálke, peňaženku s hotovosťou 60,- Eur, občiansky preukaz, kartičku poisťovňa, zľavnený lístok na mestskú hromadnú dopravu Skalica, všetko na meno XXXXX, mobilný telefón zn. Nokia nezisteného IMEI a kľúče od bytu, čím spôsobila poškodenej XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX XXXXX celkovú škodu krádežou vo výške 19.010,- Eur,

3./ obvinená dňa 25. 02. 2013 v dobe od 11.45 hod. do 11.48 hod. v Dolnom Kubíne na Ul. Aleja Slobody 13/G v Stop shop v predajni DM drogerie odcudzila z dámskej kabelky poškodenej XXXXX, ktorú mala poškodená prevesenú počas nákupu na pleci, čiernu peňaženku s hotovosťou 320,- Eur, platobnú kartu Slovenskej sporiteľne písanú na jej meno a platobnú kartu Slovenskej sporiteľne písanú na meno jej manžela XXXXX, čím spôsobila poškodenej XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX XXXXX škodu krádežou vo výške 335,- Eur,

4./ obvinená dňa 29. 01. 2013 o 14.11 hod. v Martine v predajni OD Kaufland odcudzila poškodenému XXXXX z nákupného vozíka koženú taštičku spolu s obsahom: kožená peňaženka, občiansky preukaz, vodičský preukaz, cestovný pas, kartu poisťovňa všetko písané na meno poškodeného, 2 ks bankomatových kariet VÚB banky, 1 ks firemná bankomatová karta Tatrabanky, 1 ks Metro karta, 1 ks Shell karta, 1 ks Ikea karta, 6 ks stravných lístkov Cheque Dejeuner, každý v hodnote 4.- Eura, 100 švajčiarskych frankov, osvedčenie o evidencii vozidla od vozidla Hyundai ix35 EČ: MT-031CT, USB kľúč 2GB, USB kľúč 8GB, poukážka do FUNN parfumerie v hodnote 5,- Eur, 2 ks vreckové nožičky zn. Victorinox a kľúče, čím svojím konaním spôsobila poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX XXXXX krádežou škodu vo výške 395,- Eur,

lebo tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

#### **Odôvodnenie:**

Dňa 31. 01. 2013 vyšetrovateľ PZ Odboru kriminálnej polície OR PZ v Topoľčanoch uznesením podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie za prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku,

elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona a za prečin krádeže § 212 ods. 2, písm. c) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené v citovanom výroku uznesenia pod ČVS: ORP-66/OEK-TO-2013.

Dňa 27. 02. 2013 poverený príslušník PZ Obvodného oddelenia PZ Piešťany uznesením podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku pod ČVS: ORP-399/PN-TT-2013 vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona k § 212 ods. 2 písm. c, ods. 3 písm. a) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené v citovanom uznesení.

Dňa 25. 02. 2013 poverený príslušník PZ Obvodného oddelenia PZ Martin - Východ uznesením podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku pod ČVS: ORP-264/OV-MT-2013 vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené v citovanom uznesení.

Dňa 28. 02. 2013 poverený príslušník PZ Obvodného oddelenia PZ Dolný Kubín uznesením podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku pod ČVS: ORP-179/OO-DK-2013 vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené v citovanom uznesení.

Vzhľadom k tomu, že sa v danom prípade jednalo o tú istú osobu obvinenej, dňa 28.03.2013 vyšetrovateľ PZ Odboru kriminálnej polície OR PZ v Topoľčanoch uznesením podľa § 21 ods. 3 Trestného poriadku (per analogiam) s poukazom na § 18 ods. 1 Trestného poriadku spojil všetky vyššie uvedené trestné veci obvinenej XXXXX na spoločné konanie, ktoré je vedené pod ČVS: ORP-66/OEK-TO-2013.

V priebehu vyšetrovania boli vykonané dôkazy: výsluch obvinenej, výsluchy svedkov - poškodených, výsluchy svedkov, boli zabezpečené kamerové zábery a listinné dôkazy, taktiež bol pribratý znalec z odboru Zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, ktorý vypracoval odborné stanovisko č. 22/2020.

V priebehu vyšetrovania bolo vyšetrovateľom PZ vykonaných niekoľko neúspešných pokusov o návrh na odovzdanie trestného stíhania do cudziny.

Taktiež sa v priebehu vyšetrovania nepodarilo zabezpečiť obvinenú ani prostredníctvom príkazu na zatknutie a európskeho zatýkacieho rozkazu a vydanie obvinenej do Slovenskej republiky k procesným úkonom bolo aj napriek využitiu týchto prostriedkov neúspešné.

Dňa 26. 02. 2013 bola ako obvinená vypočutá XXXXX, ktorá sa plne dozнала ku skutku č. 4, pričom uviedla, že bola k tejto krádeži, ktorú vykonala dňa 29. 01. 2013 o 14.11 hod. v Martine v predajni OD Kaufland, kde odcudzila poškodenému XXXXX z nákupného vozíka koženú taštičku spolu s obsahom, donútená kamarátom XXXXX XXXXX, ktorý ju mal pod hrozbou násilia k tejto krádeži donútiť. Taktiež sa dňa 28. 02. 2013 obvinená vyjadrila ku skutku č. 2 - krádeži, ktorú mala vykonať dňa 02. 02. 2013 v čase asi o 10.30 hod. v Piešťanoch na ulici Nitrianskej v Auparku v predajni Billa, po tom čo odsledoval jej kamarát XXXXX XXXXX staršiu pani a následne povedal obvinenej aby jej odcudzila dámsku kabelku, ktorú mala poškodená zavesenú na vozíku, že túto krádež mala spáchať pod vyhrážkami zabitia od jej priateľa XXXXX K ostatným krádežiam ako obvinená po spojení veci vypočutá nebola, nakoľko ju k výsluchu nebolo možné zabezpečiť.

Dňa 23. 10. 2013 XXXXX vo svojej poslednej výpovedi svedka - poškodeného uviedla, že bola koncom mesiaca január v roku 2013 nakupovať v OD Kaufland v

Topoľčanoch, pričom na chrbte mala vak s osobnými vecami vrátane peňaženky. Keď bola pri pokladni, tak ju neznáma pani upozornila na to, že má otvorený vak, pričom jej z neho chýbala peňaženka s obsahom finančná hotovosť vo výške približne 13,- Eur, občiansky preukaz, vodičský preukaz, preukaz Všeobecnej zdravotnej poisťovne a preukaz darcu krvi na meno poškodenej, ďalej technický preukaz od motorového vozidla zn. Skoda Felícia na držiteľa XXXXX, kreditná karta č. 5254054192174752 MasterCard k účtu poškodenej vo Všeobecnej úverovej banke, a.s. Bratislava a platobná karta Maestro č. 6761158039951217 k účtu poškodenej vedeného v Príma banke Slovensko, a.s. Žilina. Všimla si vo svojej blízkosti mladú ženu vo veku 20-25 rokov s popisom štíhla, vysoká asi 170 cm, bledá tvár, čierne vlasy do copu, hnedé oči, podľa poškodenej mala rumunské črty. Odcudzením vecí poškodenej XXXXX bola spôsobená škoda vo výške minimálne 13,- Eur.

Dňa 18. 03. 2013 XXXXX vo svojej poslednej výpovedi svedka - poškodeného uviedol, že bol dňa 29. 01. 2013 v čase 14:00-14:30 hod. nakupovať v Martine v predajni OD Kaufland, pričom si v nákupnom košíku nechal odloženú svoju pánsku koženú tašku čiernej farby a počas toho ako si pozeral etikety mäsových výrobkov, tak mu bola taška odcudzená spolu s jej obsahom a to kožená peňaženka, občiansky preukaz, vodičský preukaz, cestovný pas, karta poistenca, všetko na meno poškodeného, 2 ks bankomatových kariet VÚB banky, 1 ks firemná bankomatová karta Tatrabanky, 1 ks Metro karta, 1 ks Shell karta, 1 ks Ikea karta, 6 ks stravných lístkov Cheque Dejeuner, každý v hodnote 4,- Eura, 100 švajčiarskych frankov, osvedčenie o evidencii vozidla od vozidla Hyundai ix35, EČ: MT-031CT, USB kľúč 2GB, USB kľúč 8GB, poukážka do FUNN parfumérie v hodnote 5,- Eur, 2 ks vreckových nožíkov zn. Victorinox a kľúče, pričom krádežou mu bola spôsobená celková škoda vo výške 395,- Eur.

Dňa 13. 08. 2014 XXXXX vo svojej poslednej výpovedi svedka - poškodeného uviedla, že dňa 25. 02. 2013 v čase okolo 11:42 hod. bola nakupovať v Dolnom Kubíne na Ul. Aleja Slobody 13/G v Stop shop v predajni DM drogérie, pričom mala svoju dámsku kabelku zavesenú na pleci a počas prezerania si tovaru jej bola odcudzená z dámskej kabelky čierna peňaženka s hotovosťou 320,- Eur, pričom sa v peňaženke nachádzala aj jej platobná karta Slovenskej sporiteľne a platobnú kartu Slovenskej sporiteľne na meno vlastníka, jej manžela XXXXX, čím jej bola spôsobená škoda vo výške 335,- Eur. Na miesto krádeže sa poškodená vrátila na druhý deň a po vzhliadnutí kamerového záznamu bolo zistené, že jej páchatelka, s popisom mladá štíhla žena, odopínala na niekoľkokrát zipsy na jej kabelke prevesenej cez plece a následne jej z kabelky odcudzila peňaženku s vymenovaným obsahom. Neskôr sa jej kabelka našla pohodená v blízkosti Tesca v snehu, pričom v nej chýbala iba hotovosť 320,- Eur.

Dňa 27. 03. 2014 XXXXX vo svojej poslednej výpovedi svedka - poškodeného uviedol, že dňa 25. 02. 2013 mu manželka povedala, že dňa 25. 02. 2013 prišla o peňaženku, preto sa na druhý deň vrátili do drogérie a z kamerových záznamov zistili, že v čase 11:45- 11:48 hod., keď bola nakupovať v Dolnom Kubíne na Ul. Aleja Slobody 13/G v Stop shop v predajni DM drogérie a mala svoju dámsku kabelku zavesenú na pleci, tak počas prezerania si tovaru jej páchatelka odcudzila z dámskej kabelky, čiernu peňaženku s hotovosťou 320,- Eur, platobnú kartu Slovenskej sporiteľne evidovanú na jej meno a platobnú kartu Slovenskej sporiteľne evidovanú na meno jej manžela XXXXX, čím jej bola spôsobená škoda vo výške 335,- Eur. Na miesto krádeže sa poškodená vrátila a po vzhliadnutí kamerového záznamu bolo zistené, že jej páchatelka, s popisom mladá štíhla žena, odopínala na niekoľkokrát

zipsy na jej kabelke ktorú mala prevesenú cez plece a následne jej z kabelky odcudzila peňaženku s vymenovaným obsahom. Neskôr sa jej kabelka našla pohodená v blízkosti Tesca v snehu, pričom v nej chýbala iba hotovosť 320,- Eur, pričom ide podľa poškodeného o BSM, teda im bola obom spôsobená škoda 320,- Eur.

Dňa 09. 09. 2013 XXXXX vo svojej poslednej výpovedi svedka - poškodeného uviedla, že bola dňa 02. 02. 2013 v čase asi o 10.30 hod. v Piešťanoch na ulici Nitrianskej v Auparku v predajni Billa, kde si na nákupný košík k svojej látkovej taške zavesila aj svoju dámsku kabelku a venovala sa nákupu ovocia, čo využila páchatelka a odcudzila jej dámsku kabelku s obsahom hotovosť 18.900,- Eur, ktorá bola vo viacerých obálkach, peňaženku s hotovosťou 60,- Eur, občiansky preukaz, kartičku poisťovne, zľavnený lístok na mestskú hromadnú dopravu Skalica, všetko na meno XXXXX, mobilný telefón zn. Nokia nezisteného IMEI a kľúče od bytu, čím spôsobila poškodenej celkovú škodu krádežou vo výške 19.010,- Eur.

Dňa 30. 04. 2014 bola vypočítaná XXXXX ako pozostalá po XXXXX, ktorá zomrela dňa 02. 11. 2013, pričom táto uviedla, že sa celého dedičstva po svojej matke XXXXX vzdala a všetok majetok ako aj nárok na odcudzenú finančnú hotovosť zdedil jej brat XXXXX. Dňa 30. 04. 2014 bol ako svedok - poškodený vypočítaný XXXXX, ktorý k svojej výpovedi doložil osvedčenie o dedičstve 1D/163/2013, D not 248/2013-K, ktorým XXXXX zdedil okrem iného aktíva - pohľadávku voči obvinenej XXXXX vo výške 19.010,- Eur po svojej zosnulej matke XXXXX. K samotnej krádeži nevedel uviesť žiadne skutočnosti a uplatnil si voči obvinenej škodu vo výške 19.010,- Eur.

Podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona účinného do 31.12.2020 sa prečinu neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty dopustí ten, kto neoprávnene vyrobí, pozmení, napodobní, falšuje alebo si obstará platobný prostriedok alebo elektronické peniaze alebo inú platobnú kartu vrátane telefónnej karty alebo predmet spôsobilý plniť takú funkciu na účel použiť ho ako pravý alebo na taký účel ho prechováva, prepravuje, použije alebo poskytne inému.

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona účinného do 31.07.2019 sa prečinu krádeže dopustí ten, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a spôsobí tak malú škodu.

Dňa 18. 07. 2016 bol podľa § 142 ods. 1 Trestného poriadku, na základe písomného príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu v Topolčanoch pod sp. zn.1Tp/182/2013 zo dňa 17. 04. 2013 podľa § 148 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku, pribratý vyšetrovateľom PZ na vyšetrenie duševného stavu obvinenej znalec z odboru Zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria k následnému vypracovaniu obligatórneho znaleckého posudku v zmysle § 338 Trestného poriadku. Vzhľadom k tomu, že sa obvinenú zo zahraničia nepodarilo zabezpečiť k jej vyšetreniu ako aj k procesným úkonom, a teda nebolo možné zo strany znalca zodpovedať otázky vyšetrovateľa PZ uvedené v uznesení o pribratí znalca, bolo potrebné z hľadiska uplynutia času od spáchania skutkov (prvý štvrtrok 2013) a taktiež s poukazom na zmenu stavu vospelosti, veku a rozumového intelektu u obvinenej, zodpovedať otázku vhodnosti a výpovednej hodnoty skúmania duševného stavu obvinenej v súčasnej dobe a to zo zreteľom aj na jazykovú bariéru pri jej vyšetrení, nakoľko by musela byť vyšetrowaná prostredníctvom tlmočníka z jazyka bulharského do jazyka slovenského a naopak.

Dňa 01. 10. 2020 bolo na Odbor kriminálnej polície OR PZ Topoľčany pribratou znalkyňou pod č. 22/2020 doručené odborné stanovisko, kde súdna znalkyňa z odboru Zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, po oboznámení sa s dostupnými informáciami analyzovala zistené nálezy a uviedla, že z objektívnych dôvodov doposiaľ nebolo možné podať na obvinenú znalecký psychiatrický posudok v trestnej veci z roku 2013, kedy obvinená bola mladistvá a znalecké posudzovanie vyplývalo zo zákona. Aktuálne je obvinená dospelá, má 21 rokov, je vydatá a založila si rodinu, čo svedčíť o jej osobnej zrelosti oproti inkriminovanému obdobiu. Vzhľadom na vyššie uvedené sa znalkyňa domnieva, že vzhľadom na veľký časový odstup od inkriminovaných činov nebude mať znalecké vyšetrenie postačujúcu výpovednú hodnotu. Vnímanie trestných činov samotnou obvinenou a ich interpretovanie bude s odstupom času skreslené. Znalkyňa preto odporúča upustiť od realizácie znaleckého skúmania v tomto prípade.

Podľa § 22 ods. 1 Trestného zákona kto v čase spáchania činu inak trestného nedovršil štrnásť rok svojho veku, nieje trestne zodpovedný.

Podľa § 338 Trestného poriadku u mladistvého, ktorý v čase činu neprekročil pätnásť rok svojho veku, treba vždy skúmať, či bol spôsobilý rozpoznať protiprávnosť činu a či bol spôsobilý ovládať svoje konanie.

Podľa § 215 ods. 1 písmeno b) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak nie je tento skutok trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Z vyššie uvedených skutočností je zrejmé, že nie je možné preveriť skutočnosť spôsobilosti obvinenej rozpoznať protiprávnosť činu a schopnosť ovládať svoje konanie, čo je základným predpokladom pre naplnenie skutkovej podstaty trestného činu, a to subjektu. V takomto prípade, keď nie je naplnený niektorý zo znakov skutkovej podstaty trestného činu, je nutné konštatovať, že skutky v bodoch 1./ až 4./ uznesenia sa stali, avšak nie sú trestným činom a nie je dôvod ani na postúpenie veci.

Na základe vyššie uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Silvia Fráterová  
prokurátorka