



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TOPOĽČANY**  
**Nám. M. R. Štefánika 55, 955 53 Topoľčany 1**

Číslo: Pv 585/20/4406-26  
EEČ: 2-35-6-2021

Topoľčany 04.02.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona  
prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona  
prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Topoľčany

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 4659/25 XXXXX, Slovensko  
väzba: áno (od 20.12.2020)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1/ dňa 14.12.2020 v čase cca o 17.00 hod. v Topoľčanoch na ul. XXXXX č. 4659/25, vylákal XXXXX do spoločných pivničných priestorov vchodu, pričom predtým mu dal do ruky drevenú rukoväť zo sekery bez kovovej časti s tým, aby mu ju odniesol do

pivnice a tam mu ju podá, následne v pivnici za nimi zamkol dvere a začal XXXXX, ktorého oslovoval iným menom, rozprávať o neznámej žene, ktorej mal XXXXX priložiť nožik k bruchu a následne sa mu vyhrážal, že pokiaľ táto žena bude mať jazvu, tak skončil, pýtal si od neho drevenú rukoväť, aby mu ju podal a povedal, že ho tou policou tak doriadi, že to nerozchodí, následne sa uklúdnil, odomkol dvere a obaja z pivnice odišli, čím u XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, vzbudil dôvodnú obavu o svoj život a zdravie,

2/ počas núdzového stavu, ktorý bol Uznesením vlády Slovenskej republiky č. 587 zo dňa 30.09.2020 vyhlásený v Zbierke zákonov Slovenskej republiky dňa 01.10.2020 pod č. 268/2020 Z.z. o bezpečnosti štátu v čase vojny, vojnového stavu, výnimočného stavu a núdzového stavu v znení neskorších predpisov, na obdobie 45 dní na postihnutom území Slovenskej republiky a predĺžený o ďalších 45 dní Uznesením vlády Slovenskej republiky č. 718 zo dňa 11.11.2020, dňa 18.12.2020 v čase o 15.15 hod. v Topolčanoch na ul. XXXXX 4659/25, neoprávnene vnikol do bytu XXXXX tým spôsobom, že po tom, čo mu XXXXX otvoril dvere na klopanie a odmietol ísť s ním do pivnice, tak ho XXXXX s prinesenou drevenou rukoväťou zo sekery bez kovovej časti, ktorú držal v oboch rukách, sotil do hornej časti tela, načo poškodený spadol na podlahu chodby bytu, potom XXXXX vstúpil do bytu a zatvoril za sebou dvere a začal na poškodeného kričať nezrozumiteľné slová a najmenej 5 krát ho udrel drevenou rukoväťou do oblasti rúk, ktorými sa poškodený ležiaci na zemi snažil vykryť údery a od konania upustil až potom, čo na dvere búchala a kričala jeho matka, ktorej otvoril dvere a odovzdal drevenú rukoväť, čím poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX 4659/25, spôsobil pomliaždenie mäkkých tkanív ľavého ramena s krvným výronom a odreninami kože, pomliaždenie mäkkých tkanív s krvným výronom a odreninu kože v oblasti ľavého lakťa a predlaktia, tržne zmliaždenú ranku asi 1 cm dlhú v oblasti II. prsta pravej ruky s dobou liečenia a obmedzením v bežnom spôsobe života v trvaní 3 týždňov.

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.

#### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ PZ OR PZ Odbor kriminálnej polície uznesením ČVS: ORP-453/VYS-TO-2020 zo dňa 18.12.2020 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmena a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a), písmeno d) Trestného zákona a prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 134 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona a následne uznesením pod tou istou spisovou značkou dňa 19.12.2020 podľa § 199 odsek 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písm. a), Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. a) Tr. zákona, prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmena a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a), písmeno d) Trestného zákona a prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 134 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, na tom skutkovom základe uznesenia.

Vyšetrovateľka dňa 12.01.2021 upozornila obvineného na zmenu právnej kvalifikácie vo vzťahu 2 stíhaného skutku ako prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmena a) Trestného zákona s poukazom na § 138

písmeno a), písmeno d) Trestného zákona a prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1.

Obvinený XXXXX nebol schopný vypovedať.

Trestná činnosť obvineného je však preukázaná najmä výpoveďou svedka poškodeného XXXXX, ktorý uviedol, že najskôr ho obvinený požiadal ísť s ním do pivnice, pričom v ruke držal drevenú rúčku od sekery, nevedel, čo od neho chce, rozprával mu u nejakej žene, potom spomenul aj mužské meno, vraj mal tejto žene priložiť nožík na brucho. V pivnici sa mu vyhrážal, že ho doriadi a bál sa jeho vyhrážok. Následne mu dňa 18.12.2020 obvinený zabúchal na dvere bytu, nečakane do neho sotil a v ruke mal palicu, vošiel do bytu a začal ho búchať. Bol agresívny a nepríčetný.

Spáchanie skutku potvrdila aj svedkyňa XXXXX.

Spáchaný skutok dokumentuje znaleckým posudkom znalca z odboru zdravotníctva a farmácia, odvetvie chirurgia, ktorý potvrdil vzniknuté zranenia poškodeného XXXXX ako následok fyzického ataku obvineného.

Súčasťou spisu v rámci vykonaného dokazovania sú zápisnica o ohliadke miesta činu s fotodokumentáciou a ďalšie v spise založené dôkazy listinného charakteru.

S poukazom na takto zistený skutkový stav, mám za to, že skutok sa stal, tento je trestným činom a bez akýchkoľvek pochybností bolo preukázané, že sa ho dopustil práve obvinený XXXXX.

V priebehu prípravného konania vyvstala potreba skúmať duševný stav obvineného XXXXX. Zo záverov znaleckého posudku z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria vyplynulo, že obvinený XXXXX v čase spáchania skutku trpel duševnou v zmysle choromyselnosti akútnou psychotickou poruchou s príznakmi podobnými schizofrénii. V čase spáchania skutku nemohol svoje konanie ovládať a rozpoznať spoločenskú nebezpečnosť svojho konania. Pobyt obvineného na slobode je z psychiatrického hľadiska pre spoločnosť nebezpečný a znalec navrhuje uložiť obvinenému ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento trestný čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Keďže v danom prípade bol obvinený XXXXX s prihliadnutím na vykonané znalecké dokazovanie v čase spáchania trestného činu nepríčetný a jedná sa o okolnosť vylučujúcu trestnú zodpovednosť za jeho protiprávne konanie, prichádza do úvahy zastavenie trestného stíhania.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

S poukazom na vyššie uvedené skutočností a citované zákonné ustanovenia som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Monika Janjicová  
prokurátorka