



OKRESNÁ PROKURATÚRA SVIDNÍK
Sovietskych hrdinov 200, 089 01 Svidník

Číslo: Pv 186/20/7712-20
EEČ: 2-60-239-2020

Svidník 28.12.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: námestníčka okresného prokurátora Okresnej prokuratúry Svidník

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX 495/2, 089 01 XXXXX,
Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

aj napriek rozsudku Okresného súdu vo Svidníku sp. zn.: 6P/22/2019-19 zo dňa 16.04.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21.05.2019, ktorým bol zaviazaný ako otec prispievať na výživu mal. XXXXX, nar. 18.01.2010 sumou 150,- Eur a to vždy ku 15. dňu v mesiaci k rukám XXXXX počnúc od právoplatnosti rozsudku do budúcnosti pod následkami výkonu rozhodnutia, si túto vyživovaciu povinnosť na mal. XXXXX v Cernine, okr. XXXXX a inde z nedbanlivosti riadne neplní, čím mu za obdobie od mesiaca september 2019 (vrátane) - doposiaľ vznikol dlh na riadnom výživnom celkovo vo výške 1300,- Eur.

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ Obvodného oddelenia PZ XXXXX Okresného riaditeľstva PZ vo Svidníku pod ČVS: ORP-128/SK-SK-2020 z 05.06.2020 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona, tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 23.12.2020 mi poverený príslušník PZ predložil vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania, a to z dôvodov uvedených v § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku.

Dôkazmi vykonanými v rámci prípravného konania, najmä výsluchom oprávnenej XXXXX a ďalšími, listinnými dôkazmi, bolo dostatočne preukázané, že predmetný skutok sa stal, vykazuje zákonné znaky stíhaného trestného činu a že z jeho spáchania je dôvodne podozrivý XXXXX.

Obvinený XXXXX sa k spáchaniu skutku priznal, k neplneniu vyživovacej povinnosti uviedol, že si ju neplnil, nakoľko nemal z čoho, lebo dostáva len sociálku a z toho nemá na výživu. Na otázku povereného príslušníka PZ tiež uviedol, že svoju vyživovaciu povinnosť si neplnil aj v čase keď poberal dávku v nezamestnanosti, lebo to bol čas po rozvode a musel si vysporiadať svoje veci. Sám však priznal, že aj za štyri dni stihol minúť peniaze, išiel napríklad do Košíc alebo Bardejova, kúpil si oblečenie, napríklad rifle a tašku. Tak robil každý mesiac, a preto nemal peniaze. Zároveň dodal, že kým súd v tejto veci rozhodne, posnaží sa dlžné výživné uhradiť. Nie je tak nezodpovedný, len si nevie vybrať peniaze z účtu, lebo niekde založil občiansky preukaz a doteraz ho nevie nájsť. K svojej osobe uviedol, že sa v minulosti liečil na psychiatrii na schizofréniu.

Zo zabezpečenej správy Sociálnej poisťovne tiež vyplynulo, že XXXXX je poberateľom invalidného dôchodku v sume 166,00 – eur mesačne, zároveň Sociálna poisťovňa v tejto správe potvrdila, že XXXXX bola v období od 06.08.2019 do 05.02.2020 vyplatená dávka v nezamestnanosti celkovo v sume 2.103,70 – eur.

Vzhľadom na zistené pochybnosti o duševnom zdraví obvineného, ktoré vyplynuli z jeho výsluchu ako obvineného, bola na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX č.k. 1Tp/15/2020-4 z 24.07.2020 uznesením povereného príslušníka PZ ČVS: ORP-128/SK-SK-2020 z 11.08.2020 do konania pribratá XXXXX, znalkyňa z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria za účelom vypracovania znaleckého posudku.

Podľa záverov znaleckého posudku č. 367/2020 z 10.10.2020 XXXXX, znalkyne z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, vyplynulo, že obvinený v čase skutku aj v čase znaleckého vyšetrenia trpel duševnou poruchou v zmysle psychózy, ktorá je trvalá, a to Nediferencovanou schizofréniou. Prekonal opakované psychotické ataky (s bludmi, halucináciami a poruchami správania pod ich vplyvom) s následnými hospitalizáciami v rôznych psychiatrických zariadeniach (Bardejov, Prešov). U schizofrénie ide o chronické psychotické ochorenie, ktoré si vyžaduje pravidelnú a celoživotnú psychofarmakologickú liečbu, má viacero príčin a zložitý spôsob vzniku, ktoré významne narušuje schopnosť obvineného zrozumiteľne konať

a uplatňovať sa v živote, kde typickými príznakmi sú okrem iného poruchy myslenia a vnímania a poruchy konania pod ich vplyvom. Obvinený je čiastočne invalidizovaný z psychiatrickej indikácie pre nediferencovanú schizofréniu. Obvinený v čase spáchania skutku pod vplyvom duševnej choroby, ktorou trpí nebol schopný rozpoznať nebezpečenstvo a protiprávnosť svojho konania a nebol schopný svoje konanie ovládať. Tieto schopnosti boli vymiznuté. Obvinený nie je schopný vzhľadom na vážnu duševnú chorobu, ktorou trpí adekvátne chápať zmysel trestného konania, ktoré je voči nemu vedené. Trestný čin súvisí s duševnou chorobou, na ktorú obvinený dlhé roky trpí, jeho konanie v dobe spáchania predmetného skutku bolo chorobne motivované a psychoticky determinované. Znalčka doporučila nariadiť obvinenému ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou, túto formu považuje znalčka, vzhľadom na charakter páchanej trestnej činnosti, za postačujúcu. Obvinený s touto formou liečenia súhlasil. Patická opitnosť nebola zistená.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 23 Tr. zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX v zmysle záverov znaleckého posudku trpí duševnou poruchou a súčasne nemohol v čase spáchania činu ovládať svoje konanie a rozpoznať protiprávnosť svojho konania, nie je za vyšetrovaný trestný čin trestne zodpovedný z dôvodu nepríčetnosti.

Z vyššie uvedených dôvodov preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obvineného XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku zastaviť, pretože obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Alena Barabášová
námestníčka okresného prokurátora