



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PARTIZÁNSKE**  
**Februárová 157, 958 01 Partizánske**

---

Číslo: Pv 210/20/3305-20  
EEČ: 2-25-30-2021

Partizánske 18.01.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Partizánske

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

XXXXX prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojich detí XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX a rozsudkom XXXXX ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XXXXX bol zaviazaný prispievať na výživu svojich detí XXXXX, nar. XXXXX sumou 70 € mesačne, XXXXX, nar. XXXXX sumou 45 € mesačne, XXXXX, nar. XXXXX sumou 45 € mesačne, vždy do 10. dňa v mesiaci vopred k rukám matky detí XXXXX s účinnosťou od 6.12.2017, a tiež bol uvedeným rozsudkom zaviazaný s účinnosťou od 6.12.2017 prispievať na výživu svojej dcéry XXXXX, nar. XXXXX sumou 90 € mesačne, vždy do 10. dňa v mesiaci vopred k rukám XXXXX, plneniu tejto povinnosti sa v Partizánskom a všade tam, kde sa zdržiaval úmyselne vyhýbal v období od 01.05.2019 do 31.07.2019, od 1.11.2019 do 31.3.2020, od 1.7.2020 do 30.7.2020 tým, že v období od 01.03.2019 do 05.06.2019 bol obvinený síce zamestnaný na dohodu o pracovnej činnosti u jedného zamestnávateľa a hoci z

výkonu tejto práce nemal dostatočný príjem na plnenie vyživovacej povinnosti, nepokúsil sa nájsť si vhodné zamestnanie ani prostredníctvom Úradu sociálnych vecí a rodiny, následne od 6.6.2019 do 18.6.2019 nebol nikde zamestnaný, nevykonával podnikateľskú činnosť a na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny sa zaevidoval ako uchádzač o zamestnanie až dňa 19.6.2019, potom od 28.6.2019 do 23.7.2019 vykonával živnosť a hoci z výkonu tejto živnosti nemal dostatočný príjem na plnenie vyživovacej povinnosti, živnosť ukončil až dňa 23.7.2019, kedy sa zaevidoval ako uchádzač o zamestnanie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny v Partizánskom, od 1.11.2019 do 21.1.2020 nebol nikde zamestnaný, nevykonával podnikateľskú činnosť a nezaevidoval sa ani na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny ako uchádzač o zamestnanie, následne od 22.1.2020 do 21.4.2020 bol zamestnaný v pracovnom pomere u jedného zamestnávateľa a hoci mal z výkonu tohto zamestnania dostatočný príjem na plnenie vyživovacej povinnosti, vyživovaciu povinnosť zamestnávateľovi nenahlásil, od 11.6.2020 do 31.7.2020 bol zamestnaný v pracovnom pomere u ďalšieho zamestnávateľa a hoci mal z výkonu tohto zamestnania dostatočný príjem na plnenie vyživovacej povinnosti, vyživovaciu povinnosť zamestnávateľovi nenahlásil, od 31.7.2020 bol práceneschopný, pričom na výživnom uhradil v mesiaci máj 2019 XXXXX sumu 60 € a XXXXX sumu 90 €, v mesiaci december 2019 XXXXX sumu 150 € a XXXXX sumu 50 €, v mesiaci marec 2020 XXXXX sumu 160 € a XXXXX sumu 40 €, a v mesiaci júl 2020 XXXXX sumu 160 € a XXXXX sumu 40 €, čím zostal na výživnom za obdobie od 01.05.2019 do 31.07.2019, od 1.11.2019 do 31.3.2020, od 1.7.2020 do 30.7.2020 dlhovať matke svojich detí XXXXX sumu vo výške 910 € a svojej dcére XXXXX sumu vo výške 590 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ v XXXXX Odboru kriminálnej polície uznesením XXXXX začal trestné stíhanie vo veci prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona.

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ v XXXXX Odboru kriminálnej polície XXXXX podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol XXXXX obvinenie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona v podstate na tom skutkovom základe, že hoci mu z ustanovenia § 62 ods. 1 zákona č. 36/2005 Zákona o rodine vyplýva povinnosť prispievať na výživu svojich detí a rozsudkom XXXXX s právoplatnosťou dňa XXXXX v spojení s rozsudkom XXXXX s právoplatnosťou dňa XXXXX bol zaviazaný prispievať na výživu dcéry XXXXX, nar. XXXXX zvýšenou sumou 70 Eur mesačne, na výživu maloletej dcéry XXXXX, nar. XXXXX zvýšenou sumou 45 Eur mesačne, na výživu maloletej dcéry XXXXX, nar. XXXXX zvýšenou sumou 45 Eur mesačne vždy do 10-teho dňa v mesiaci vopred s účinnosťou od 06.12.2017 k rukám matky XXXXX a na dcéru XXXXX, nar. XXXXX zvýšenou sumou 90 Eur mesačne vždy do 10-teho dňa v mesiaci vopred s účinnosťou od 06.12.2017 k rukám dcéry XXXXX, pričom obvinený XXXXX sa plneniu tejto svojej zákonnej povinnosti vyživovať iného v Partizánskom a všade tam, kde sa zdržiaval, úmyselne vyhýbal v obdobiach od 01.05.2019 do 31.07.2019, od 01.11.2019 do 31.03.2020, od

01.07.2020 do 30.07.2020 tým, že v období od 01.03.2019 do 05.06.2019 bol obvinený síce zamestnaný na dohodu o pracovnej činnosti v spoločnosti XXXXX u zamestnávateľa vyživovaciu povinnosť nenahlásil a hoci z výkonu tejto práce nemal dostatočný príjem na plnenie vyživovacej povinnosti, nepokúsil sa nájsť si vhodné zamestnanie ani prostredníctvom Úradu sociálnych vecí a rodiny, od 28.06.2019 do 23.07.2019 bol obvinený XXXXX registrovaný v živnostenskom registri pod obchodným menom XXXXX, miesto podnikania: XXXXX, XXXXX v období od 22.01.2020 do 21.04.2020 hoci bol obvinený zamestnaný v spoločnosti XXXXX a v období od 11.06.2020 do 31.07.2020 bol zamestnaný v spoločnosti XXXXX a z výkonu týchto prác mal dostatočný príjem, u zamestnávateľov vyživovaciu povinnosť nenahlásil, evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny v Partizánskom bol obvinený len v obdobiach od 19.06.2019 do 27.06.2019, od 23.07.2019 do 27.08.2019 a od 30.05.2020 do 10.06.2020, od 31.7.2020 do 24.9.2020 bol práceneschopný, čím obvinenému XXXXX vznikol za obdobia od 01.05.2019 do 31.07.2019, od 01.11.2019 do 31.03.2020, od 01.07.2020 do 30.07.2020 dlh na výživnom k rukám matky oprávnenej XXXXX vo výške 910 Eur a k rukám dcéry oprávnenej XXXXX vo výške 590 Eur.

V prípravnom konaní bolo zistené a zdokladované, že obvinený XXXXX sa plneniu vyživovacej povinnosti na svoje deti XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX úmyselne vyhýbal, a to v období od 01.05.2019 do 31.07.2019, od 1.11.2019 do 31.3.2020, od 1.7.2020 do 30.7.2020. Výška vyživovacej povinnosti XXXXX na deti XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX bola naposledy upravená rozsudkom XXXXX ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XXXXX tak, že bol zaviazaný prispievať na výživu svojich detí XXXXX, nar. XXXXX sumou 70 € mesačne, XXXXX, nar. XXXXX sumou 45 € mesačne, XXXXX, nar. XXXXX sumou 45 € mesačne, vždy do 10. dňa v mesiaci vopred k rukám matky detí XXXXX s účinnosťou od 6.12.2017, a na výživu svojej dcéry XXXXX, nar. XXXXX sumou 90 € mesačne, vždy do 10. dňa v mesiaci vopred k rukám XXXXX s účinnosťou od 6.12.2017. Zo zabezpečených správ a listinných dôkazov od Sociálnej poisťovne pobočka XXXXX Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, zamestnávateľov obvineného, výpisu zo živnostenského registra bolo zistené, že obvinený XXXXX bol v období od 01.03.2019 do 05.06.2019 zamestnaný na dohodu o pracovnej činnosti u zamestnávateľa XXXXX vyživovaciu povinnosť zamestnávateľovi nenahlásil a z výkonu tejto práce nemal dostatočný príjem na plnenie vyživovacej povinnosti, od 6.6.2019 do 18.6.2019 nebol nikde zamestnaný, nevykonával podnikateľskú činnosť a na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny sa zaevidoval ako uchádzač o zamestnanie až dňa 19.6.2019, od 28.6.2019 do 23.7.2019 vykonával živnosť a hoci z výkonu tejto živnosti nemal dostatočný príjem na plnenie vyživovacej povinnosti, živnosť ukončil až dňa 23.7.2019, kedy sa zaevidoval ako uchádzač o zamestnanie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny v XXXXX kde bol evidovaný do 27.8.2019, od 1.11.2019 do 21.1.2020 nebol nikde zamestnaný, nevykonával podnikateľskú činnosť a nezaevidoval sa ani na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny ako uchádzač o zamestnanie, následne od 22.1.2020 do 21.4.2020 bol zamestnaný v pracovnom pomere u zamestnávateľa XXXXX a hoci mal z výkonu tohto zamestnania dostatočný príjem na plnenie vyživovacej povinnosti, vyživovaciu povinnosť zamestnávateľovi nenahlásil, od 11.6.2020 do 31.7.2020 bol zamestnaný v pracovnom pomere u zamestnávateľa XXXXX a hoci mal z výkonu tohto

zamestnania dostatočný príjem na plnenie vyživovacej povinnosti, vyživovaciú povinnosť zamestnávateľovi nenahlásil, od 31.7.2020 bol práceneschopný. Tiež boli zabezpečené správy k majetkovým pomerom obvineného XXXXX, z ktorých je zrejmé, že obvinený s výnimkou jednej nehnuteľnosti – inej budovy nevlastní žiadny iný hnutelný a ani nehnuteľný majetok.

Uvedeným konaním obvinený XXXXX naplnil všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona Trestného zákona.

V priebehu prípravného konania bolo zistené, že obvinený XXXXX uhradil na výživnom matke svojich detí XXXXX dňa 7.1.2021 v hotovosti do jej rúk sumu vo výške 910 € a dňa 7.1.2021 uhradil na výživnom svojej dcére XXXXX v hotovosti do jej rúk sumu vo výške 590 €, čím uhradil dlžné výživné na svoje deti XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX za obdobie od 01.05.2019 do 31.07.2019, od 1.11.2019 do 31.3.2020, od 1.7.2020 do 30.7.2020 v celom rozsahu.

Uvedené skutočnosti sú preukázané potvrdeniami o úhrade výživného nachádzajúcimi sa vo vyšetrovacom spise a tiež potvrdené výpoveďou poškodenej XXXXX, ktorá bola tiež splnomocnená svojou dcérou XXXXX, aby ju zastupovala ako poškodenú v tejto trestnej veci.

Poškodená a splnomocnenkyňa poškodenej XXXXX ďalej uviedla, že neplnenie vyživovacej povinnosti na deti XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX obvineným XXXXX v danom prípade nemalo trvalo nepriaznivé následky, deti núdzou netrpeli.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov, trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom na vykonané dokazovanie z ktorého vyplýva, že obvinený XXXXX uhradil zameškané výživné v plnej výške, čo potvrdila svedkyňa – poškodená a splnomocnenkyňa poškodenej XXXXX a skutočnosť, že trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, je možné konštatovať, že zanikla trestnosť činu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Z uvedených dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Dana Dobříková  
prokurátorka