



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN
Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1

Číslo: 1 Pv 396/20/3309-10
EEČ: 2-28-797-2020

Trenčín 09.11.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci je otec XXXXX, nar. XXXXX, mal. XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX nar. XXXXX, je povinný v zmysle § 62 Zákona o rodine a následne aj na základe Uznesenia OS v Trenčíne č. 31 P/22/2020-20 zo dňa 03. 03. 2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 27. 03. 2020, vykonateľnosť dňa 11. 03. 2020, prispievať na výživné mesačne na mal. XXXXX sumou 100,- euro, mal. XXXXX sumou 60,- Euro a XXXXX sumou 40,- euro a to vždy do 15.dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX pričom ako povinný si neplní vyživovaciu povinnosť na deti mal. XXXXX, a to od 03. 03. 2020 do 16. 07. 2020, čím mu vznikol dlh na riadnom výživnom za 5 mesiacov v sume 1 000,- Eur , pričom v sledovanom období nebol vedený ako uchádzač o zamestnanie a ani ako príjemca pomoci v hmotnej núdzi na Úrade práce sociálnych vecí a rodiny v Trenčíne

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením ČVS: ORP-555/NE-TN-2020 zo dňa 16.07.2020 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je to uvedené vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

Dňa 06.10.2020 vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, Odbor kriminálnej polície Trenčín zmenil trestnoprávnu kvalifikáciu skutku, ktorý v ďalšom konaní právne kvalifikoval ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno j) Trestného zákona.

Dňa 16.08.2020 bol v procesnom postavení obvineného vypočutý XXXXX, ktorý uviedol, že si je plne vedomý dlhu na výživnom voči svojim trom deťom tak, ako je to uvedené v uznesení o vznesení obvinenia. Výživné neplatil z dôvodu nedostatku finančných prostriedkov, na záver vyjadril záujem celý dlh na výživnom zaplatiť .

Dňa 08.10.2020 bola v procesnom postavení svedkyne poškodenej vypočutá XXXXX, ktorá potvrdila že obvinený XXXXX jej v mesiaci október 2020 uhradil celé dlžné výživné na všetky maloleté deti, teda na dcéru XXXXX v sume 700,-Eur, na syna XXXXX sumu 460,-Eur a na syna XXXXX sumu 340,-Eur, čím má celý dlh uhradený. Súčasne uviedla, že v čase neplnenia vyživovacej povinnosti obvineným, nebola v hmotnej núdzi a neplatenie výživného nemalo trvalo nepriaznivé následky.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa dopusti ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Zo zabezpečených dôkazov vyplýva že skutok sa stal, a že je trestným činom a tento spáchal obvinený XXXXX.

Počas prípravného konania bola vypočutý obvinený XXXXX , poškodená XXXXX , a boli zabezpečené listinné dôkazy, a to rozsudok Okresného súdu Trenčín č. k. 26P/150/2019 zo dňa 12.08.2020, uznesenie Okresného súdu Trenčín sp. zn. 31P/22/2020 zo dňa 03.03.2020, rodné listy maloletých detí, odpis z Registra trestov, lustrácia Úradu geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky, správa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín , správa Sociálnej poisťovne.

Z uvedených dôkazov vyplýva, že obvinený XXXXX v priebehu trestného stíhania uhradil dlh na dlžnom výživnom v sume 1.500,- EUR, ako aj výživné za mesiac október 2020, o čom svedčí výpoveď svedkyne poškodenej XXXXX zo dňa 08.10.2020 , z ktorej súčasne vyplýva, že neplnenie vyživovacej povinnosti obvineným nemalo trvalo nepriaznivé následky na maloleté deti.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé

následky, zanikla v zmysle osobitného ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 písmeno a) Trestného zákona trestnosť činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak trestnosť činu zanikla.

Z ustanovenia § 86 písmeno a) Trestného zákona vyplýva, že trestnosť zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Petronela Prokešová
prokurátorka