



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN
Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1

Číslo: 2 Pv 251/19/3309-57
EEČ: 2-28-8-2021

Trenčín 08.01.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**
Trestný čin: prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona
prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno b Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinení:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 238/10 XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona
- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno b Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: 308 XXXXX
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno b Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

3. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: 173 XXXXX
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchatel' podľa § 20 Trestného zákona
- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno b Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

4. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 324/12 XXXXX
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchatel' podľa § 20 Trestného zákona
- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno b Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trenčín zo dňa 3.10.2019, spisová značka 2 Pv 251/19/3309, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčili**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinení sú trestne stíhaní za skutok spočívajúci v tom, že:

obvinení č.1,2,3,4 dňa 29.12. 2018 v čase o 01:30 hodine po vzájomnej dohode prišli na neoplotený pozemok rodinného domu XXXXX v obci XXXXX, kde bez použitia násilia vošli do šopy, odkiaľ odcudzili rôzne pracovné náradie, 3 ks sekier, páčidlo, pílu na cirkulár, ložiská, následne vykopli a poškodili vstupné dvere na rodinnom dome, ktorými sa obvinení č. 1,2,3 dostali do vnútra domu, zatiaľ čo obvinený č. 4 ml. XXXXX po dohode s ostatnými ostal vonku strážiť, a z rodinného domu odcudzili 1 ks LED televízor zn. Samsung, typ UE32H5000 uhlopriečka 82 cm, 1 ks krovinoz zn. Stihl, bielo oranžovej farby, typ FS 55, 1 ks satelitný prijímač

zn. Amiko, SHD-7900 Cicx PVR Ready, 2 ks vzduchoviek nezistenej značky, ložiská, alkohol, pracovné oblečenie s pracovnými topánkami, ohrievač na nohy, čím poškodenému XXXXX trvale bytom XXXXX, XXXXX 725/58 spôsobili poškodením vstupných dverí škodu 20,-Eur a škodu na odcudzených veciach vo výške 200,- Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trenčín zo dňa 3.10.2019, spisová značka 2 Pv 251/19/3309, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov
2. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov
3. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov
4. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry v Trenčíne uznesením sp. zn. 2Pv 251/19/3309 zo dňa 03.10.2019, právoplatného dňa 29.10.2019 podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavila trestné stíhanie proti obvineným :

- 1) XXXXX nar. XXXXX v llave, bytom XXXXX, XXXXX XXXXX
- 2) ml. XXXXX nar. XXXXX v llave, bytom XXXXX XXXXX
- 3) ml. XXXXX nar. XXXXX, bytom XXXXX 173
- 4) ml. XXXXX nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX XXXXX

pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona a iné formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona , ktorého sa dopustili na tom skutkovom základe, že obvinení č.1,2,3,4 dňa 29.12. 2018 v čase o 01:30 hodine po vzájomnej dohode prišli na neoplotený pozemok rodinného domu č. 75 v obci XXXXX, kde bez použitia násillia vošli do šopy, odkiaľ odcudzili rôzne pracovné náradie, 3 ks sekier, páčidlo, pílu na cirkulár, ložiská, následne vykopli a poškodili vstupné dvere na rodinnom dome, ktorými sa obvinení č. 1,2,3 dostali do vnútra domu, zatiaľ čo obvinený č. 4 ml. XXXXX po dohode s ostatnými ostal vonku strážiť, a z rodinného domu odcudzili 1 ks LED televízor zn. Samsung, typ UE32H5000 uhlopriečka 82 cm, 1 ks krovinores zn. Stihl, bielo oranžovej farby, typ FS 55, 1 ks satelitný prijímač zn. Amiko, SHD-7900 Cicx PVR Ready, 2 ks vzduchoviek nezistenej značky, ložiská, alkohol, pracovné oblečenie s pracovnými topánkami,

ohrievač na nohy, čím poškodenému XXXXX trvale bytom XXXXX, XXXXX spôsobili poškodením vstupných dverí škodu 20,-Eur a škodu na odcudzených veciach vo výške 200,- Eur.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola obvineným č.1 až č. 4 uložená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá začala plynúť odo dňa nadobudnutia právoplatnosti uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Z dôvodu šetrenia podmienok pre rozhodnutie podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku o osvedčení sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania boli na jednotlivých obvinených vyžiadané správy o ich povesti, o trestnej a priestupkovej minulosti v čase plynutia skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Zabezpečením príslušných správ som zistila, že obvinení

- 1) XXXXX nar. XXXXX v Ilave, bytom XXXXX, XXXXX XXXXX
- 2) ml. XXXXX nar. XXXXX v Ilave, bytom XXXXX XXXXX
- 3) ml. XXXXX nar. XXXXX, bytom XXXXX

v čase plynutia skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania, t.j. od 30.10.2019 do 30.10.2020 nespáchali žiadny trestný čin ani priestupok, a z miesta bydliska na nich neboli podané žiadne sťažnosti.

Vo vzťahu k obvinenému mladistvému XXXXX som zistila, že obvinený v čase plynutia skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania nespáchal žiadny trestný čin a v mieste bydliska na neho neboli podané žiadne sťažnosti. Zo správy Okresného úradu Trenčín, odbor všeobecnej vnútornej správy, oddelenie priestupkov XXXXX spisová značka XXXXX vyplýva, že ml. obvinený XXXXX sa dopustil dňa 15.07.2020 priestupku proti majetku, za čo mu bolo uložené pokarhanie s povinnosťou nahradiť spôsobenú škodu. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 19.10.2020. Obsahom vyžiadaného priestupkového spisu som tiež zistila, že mladistvý XXXXX skutok spáchal tak, že poškodil poštové schránky v bytovom dome poškodených. Uviedol, že konal v afekte, keď zistil, že ich rodine bola skôr poškodená poštová schránka, čo sa rieši v osobitnom priestupkovom konaní. Mladistvý XXXXX sa k spáchanému priestupku priznal, svoje konanie oľutoval a vyjadril záujem poškodeným nahradiť spôsobenú škodu. Z priestupkového spisu tiež vyplýva, že zákonný zástupca mladistvého uzatvoril s poškodenými dohodu o náhrade škody v sume 150,-Eur.

Vzhľadom k okolnostiam, za akých obvinený priestupok spáchal, spôsobený následok, s ohľadom na vek páchatel'a a jeho záujem spôsobený následok odstrániť, som spáchaný priestupok nevyhodnotila za tak závažný a intenzívny, aby bolo možné rozhodnúť, že sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania neosvedčil. Je tomu tak preto, že len samotná skutočnosť, že obvinený v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania spáchal priestupok a bol zaň právoplatne postihnutý, nemožno mechanicky považovať za dôvod na rozhodnutie o jeho neosvedčení sa. Skúmaním materiálnej stránky spáchaného

priestupku som vyvodila záver, že správanie obvineného a závažnosť priestupku nedosiahla intenzitu, z ktorej sa dá vyvodiť, že mladistvý obvinený nemá záujem sa napraviť a viesť riadny život.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, že obvinení XXXXX , ml. XXXXX , ml. XXXXX a ml. XXXXX splnili zákonné podmienky pre rozhodnutie podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku o osvedčení sa v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania, a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Petronela Prokešová
prokurátorka