



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRNAVA
Vajanského 22, 918 67 Trnava 1

Číslo: 2 Pv 498/20/2207-30
EEČ: 2-21-347-2021

Trnava 10.02.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g, odsek 2 písmeno b
Trestného zákona
prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g, odsek 2 písmeno b
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trnava

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 2253/64 XXXXX
väzba: áno (od 23.11.2020, ÚVTOS a ÚVV Leopoldov)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g, odsek 2 písmeno b Trestného
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g, odsek 2 písmeno b Trestného
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

- 1) v presne nezistenom čase najneskôr do 19:00 hod. dňa 4.11.2020 vošiel do predajne Lidl, na adrese Zelenečská ul. 7528/2A, Trnava, kde vzal jednu fľašu alkoholu značky Zlatá slivka, ktorá bola vyložená na predajnom pulte a ponúkaná na predaj, vložil si ju do tašky a v čase o 19:00 prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia za uvedenú vec, čím spôsobil spoločnosti Lidl Slovenská republika, v. o. s., so sídlom Ružinovská 1E, Bratislava, škodu

krádežou vo výške 4,39 €, pričom uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že dňa 30.9.2020 mu bola Obvodným oddelením Policajného zboru v Trnave uložená pokuta vo výške 30 € za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, číslo pokutového bloku 12142753, a napriek tomu, že dňa 9.8.2019 bol trestným rozkazom Okresného súdu Trnava, spisová značka OT 202/19, právoplatným dňa 9.8.2019, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona na trest odňatia slobody nepodmienečne na 8 mesiacov,

dňa 23.11.2020 v čase o 11:31 hod., vošiel do priestorov predajne Billa nachádzajúceho sa v obchodnom centre MAX v Trnave, na ulici Ferka Urbánka č. 7556, zobral z predajného regálu 4 ks kakaových rezov Sedita, ktoré si vložil pod bundu a následne takto prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, a následne dňa 23.11.2020 v čase o 12:06 hod. opätovne vošiel do priestorov uvedenej predajne, kde zobral z predajných regálov 1 ks balenia klobásky Kráľovská klobása 580 g, 1 ks syr Eidam a 1 ks syr Pastiersky syr údený, 1 ks fľaše Golden hruška 0.5 litra, ktoré si vložil do bielej igelitovej tašky a ukryl pod bundu, následne takto prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, pričom po jej prechode ho zadržal príslušník SBS služby, čím spôsobil spoločnosti Billa, s.r.o., Bratislava, Bajkalská 19/A, IČO: 31347037 škodu vo výške 15,57 €, pričom uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že dňa 30.9.2020 mu bola Obvodným oddelením Policajného zboru v Trnave uložená pokuta vo výške 30 € za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, číslo pokutového bloku 12142753, a napriek tomu, že dňa 9.8.2019 bol trestným rozkazom Okresného súdu Trnava, spisová značka OT 202/19, právoplatným dňa 9.8.2019, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona na trest odňatia slobody nepodmienečne na 8 mesiacov,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Dňa 5. novembra 2020 bolo pod ČVS: ORP-1441/2-VYS-TT-2020 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za obzvlášť závažný zločin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b), ods. 4 písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 134 ods. 2 písm. a) Trestného zákona.

Dňa 23. novembra 2020 bolo pod ČVS: ORP-1441/2-VYS-TT-2020 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za obzvlášť závažný zločin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b), ods. 4 písm. c) Trestného zákona.

Dňa 30. novembra 2020 boli podľa § 21 ods. 3 Trestného poriadku (per analogiam) s poukazom na § 18 ods. 1 Trestného poriadku tieto trestné konania spojené na spoločné konanie pod ČVS: ORP-1542/2-VYS-TT-2020.

Obvinený bola dňa 7.1.2021 upozornený na zmenu právnej kvalifikácie a síce, že jeho konanie bude v ďalšom posudzované ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

V priebehu prípravného konania boli vypočutí obvinený XXXXX, svedkovia – poškodení XXXXX a XXXXX, svedkovia XXXXX, a XXXXX, do spisu bolo zabezpečené kamerové záznamy z predajní LIDL a Billa. Poverený príslušník PZ zabezpečil v priebehu skráteného vyšetrovania vypracovanie znaleckého posudku znalkyňou z odboru zdravotníctvo - odvetvie psychiatria XXXXX a tiež ďalšie listinné dôkazy, ktoré sú súčasťou vyšetrovacieho spisu.

Obvinený XXXXX spáchanie skutkov v plnom rozsahu priznal.

Zo spáchania skutkov je ďalej usvedčovaný výpoveďami **svedkov XXXXX**, ktorá videla ako si obvinený v predajni LIDL berie fľašu a vkladá ju do tašky prevesenej cez rameno, čo oznámila **svedkovi XXXXX**, ktorý obvineného obmedzil na osobnej slobode a následne odovzdal polícii. **Svedok XXXXX** potvrdil, že pracuje v predajni Billa v nákupnom centre Max, kde mu 23.11.2020 volali z centrálného pultu a oznámili mu, že neznámy muž odcudzil nejaký tovar. Asi o 30 minút sa tento muž vrátil a opätovne odcudzil ďalší tovar, pričom po prejdení pokladničnou zónou ho obmedzil na osobnej slobode. Zo spáchania skutkov je obvinený ďalej usvedčovaný zabezpečenými kamerovými záznamami z oboch predajní.

Nakoľko počas prípravného konania vyšlo najavo, že obvinený XXXXX sa dlhodobo lieči na duševnú poruchu, ktorá by mohla mať vplyv na jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti v čase činu, bol sudcom pre prípravné konanie Okresného súdu Trnava dňa 19.12.2020 pod č.k. 3Tp/89/2020 podľa § 148 ods. 2 Trestného poriadku vydaný príkaz na vyšetrenie duševného stavu obvineného XXXXX, na základe ktorého vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru Trnava uznesením zo dňa 07.01.2021, ČVS: ORP-1542/2-VYS-TT-2020 podľa § 142 ods. 1 Trestného poriadku pribral do konania znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria - XXXXX Menovaný znalec po vyšetrení duševného stavu obvineného XXXXX v závere znaleckého posudku č. 5/2021 a pri svojom výsluchu dňa 9.2.2021 konštatoval, že obvinený XXXXX trpí roky a aj v čase spáchania trestných činov 4. a 23. novembra 2020 trpel trvalými duševnými poruchami a to: ľahkou mentálnou retardáciou, paranoidnou schizofréniou, adekvátne neliečenou, tiež je užívateľom psychoaktívnych látok s prítomnou látkovou (drogovou, alkoholovou) závislosťou v minulosti. Obvinený je zmiešane látkovo závislý na viacerých psychoaktívnych látkach (alkohol, drogy), táto samotná závislosť však nemala žiaden vplyv na jeho ovládacie a rozpoznávacie schopnosti v čase spáchania trestných činov. Obvinený v čase spáchania činu nevedel a nemohol rozoznať nebezpečenstvo svojho konania pre

spoločnosť, nevedel svoje konanie ovládať v žiadnom rozsahu a žiadnej miere pre prítomné duševné ochorenie a to pre paranoidnú schizofréniu. Jeho ovládacie a rozpoznávacie schopnosti u neho nie sú trvale prítomné. Obvinený nie je schopný aktuálne chápať zmysel trestného konania. Jeho pobyt na slobode z psychiatrického hľadiska je pre spoločnosť nebezpečný, na slobode môže ďalej páchať trestnú činnosť je obligátne nariadiť mu ochranné ústavné psychiatrické liečenie.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

V zmysle § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Vzhľadom k tomu, že zo záverov znaleckého posudku znalca z odboru psychiatrie vyplýva, že u obvineného XXXXX boli v dôsledku závažného duševného ochorenia v čase spáchania skutku vymiznuté rozpoznávacie a ovládacie schopnosti, a teda obvinený nevedel rozpoznať nebezpečenstvo svojho správania pre spoločnosť a svoje správanie nevedel ovládať, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martina Poldruháková
prokurátorka