



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA
ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca

Číslo: Pv 649/20/5502-4
EEČ: 2-37-15-2021

Čadca 11.01.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

adresa na doručovanie písomností: XXXXX XXXXX XXXXX,
Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec XXXXX XXXXX, nar. XXXXX, ktorá bola zverená do osobnej starostlivosti matky XXXXX, bývajúcej spolu s dcérou v XXXXX – XXXXX XXXXX, okr. XXXXX, si úmyselne riadne neplnil svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť v období od júna 2020 do dňa vydania tohto rozhodnutia vo výške určenej právoplatným rozsudkom Okresného súdu XXXXX spisová značka XXXXX zo dňa 07.11.2013, a to prispievať na dcéru sumou 100,-€ mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky, pričom v dobe, keď neplatil výživné bol nezamestnaný, neprejavil skutočný záujem zamestnať sa, nezaevidoval sa na príslušnom úrade práce ako uchádzač o zamestnanie, čím takto na výživnom mal zaplatiť 700,-€, dodatočne uhradil 700,-€, teda za uvedené obdobie na výživnom na dcéru nedlhuje žiadne peniaze,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX pod ČVS:XXXXX zo dňa 05.11.2020 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvale bytom XXXXX, t. č. XXXXX – XXXXX XXXXX, okr. XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

Dňa 31.12.2020 poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX predložil tunajšej prokuratúre spisový materiál pod ČVS:XXXXX s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno h/ Trestného poriadku.

Na základe dokazovania bol ustálený nasledovný skutkový stav:

Obvinený XXXXX po zákonom poučení k veci uviedol, že je pravdou, že mal dlh na výživnom na dcéru XXXXX od júna 2020. Od 10.10.2020 sa zamestnal vo firme XXXXX ako robotník s výkonom práce v ČR. Do 10.10.2020 nebol evidovaný na úrade práce, zháňal si prácu, čo sa mu z dôvodu pandémie nepodarilo. Dňa 21.12.2020 XXXXX, ktorá je matkou jeho dcéry, zaslal poštovou poukážkou 700,- €, čo je dlh na výživnom za mesiace od 06/2020 do 12/2020. Boli mu doplatené peniaze za prácu, tak hneď výživné uhradil.

Svedkyňa XXXXX po zákonom poučení uviedla, že na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 07.11.2013 jej bola dcéra XXXXX zverená do osobnej starostlivosti a zároveň bol XXXXX zaviazaný prispievať na jej výživu 100,- € mesačne, ktorú má zasielať vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k jej rukám. Bývalý druh XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť neplní od júna 2020. Spoločne s dcérou býva na byte a je zamestnaná ako operátor výroby. Jej mesačný príjem aj s rodinnými prídavkami je cca 700,- €. Dcéra XXXXX navštevuje 4. ročník ZŠ XXXXX si pravidelne dcéru bráva ku sebe, pričom niekedy ju máva podľa dohody aj dlhšie. Obvinený jej dlžné výživné za obdobie od 06/2020 do 12/2020 uhradil v plnej výške, a to poštovou poukážkou zo dňa 21.12.2020.

Do spisu bol zabezpečený právoplatný rozsudok Okresného súdu XXXXX spisová značka XXXXX zo dňa 07.11.2013, ktorým bol okrem iného obvinený zaviazaný prispievať na výživu dcéry XXXXX sumou 100,-€ mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletej.

Zo správy a rozhodnutia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX vyplýva, že obvinený nebol vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie v období od 06/2020 a nepoberal v tomto období ani žiadne štátne sociálne dávky, ani dávku v hmotnej núdzi.

Sociálna poisťovňa, pobočka XXXXX oznámila, že obvinený od 06/2020 doposiaľ nepoberal dávky v nezamestnanosti, nemocenské dávky ani dôchodok.

Ďalej bola do spisového materiálu zabezpečená správa z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, správa z Mesta XXXXX, fotokópia ústrižku

poštového poukazu na adresu na sumu 700,-€, výpis z ústrednej evidencie priestupkov MV SR a odpis z registra trestov.

Obvinený je trestne stíhaný pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil, čo aj z nebanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Neplnenie zákonnej povinnosti vyživovať alebo zaopatrovávať iného je protiprávnym konaním vtedy, keď oprávnenému zavinene počas zákonom stanoveného počtu mesiacov v určitom predpísanom časovom rozmedzí nie je poskytované výživné v peniazoch alebo v naturálnej podobe a povinnosť zaopatrovávať iného, napríklad, keď dieťaťu nie je poskytovaná strava, ošatenie, bývanie, starostlivosť o jeho zdravie a čistotu, prípadne zadovažované aj iné prostriedky potrebné na jeho rozvoj. Keď povinný poukazuje oprávnenému výživné v nižšej sume ako je primerané alebo bolo určené, dochádza tým tiež k zanedbaniu povinnej výživy.

Podľa § 62 ods. 5 zák. č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov má výživné prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vykonaného dokazovania bolo dostatočne preukázané, že obvinený sa dopustil skutku, ktorý je trestným činom zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona. Z vykonaných výsluchov bolo nesporné, že obvinený si viac ako dva mesiace v období dvoch rokov neplnil zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorú má voči svojej dcére XXXXX. V období, kedy neplatil výživné, bol nezamestnaný, neprejavil skutočný záujem zamestnať sa, nezaevidoval sa na príslušnom úrade práce ako uchádzač o zamestnanie. Následne si obvinený dodatočne svoju vyživovaciu povinnosť splnil za celé obdobie, t. j. od júna 2020 do dňa vydania tohto rozhodnutia, za ktoré obdobie mal zaplatiť 700,-€ a dodatočne uhradil 700,-€. Nebolo zistené, že neplnenie vyživovacej povinnosti obvineným, by malo pre maloletú trvalo nepriaznivé následky, t. j. také, ktoré nemožno napraviť alebo odstrániť dodatočným splnením vyživovacej povinnosti. Na základe uvedeného možno dospieť k záveru, že došlo k zániku trestnosti prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona v zmysle § 86 písmeno a) Trestného zákona z dôvodu účinnej ľútosti obvineného.

Podľa ustanovenia § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S poukazom na vyššie uvedené skutkové zistenia a zákonné ustanovenia som rozhodla tak, že trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX pre prečin

zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona som v zmysle § 215 odsek 1 písmeno h/ Trestného poriadku zastavila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Trestného poriadku).

Mgr. Daša Hiklová
prokurátorka