



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA
ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca

Číslo: Pv 569/20/5502-28
EEČ: 2-37-41-2021

Čadca 25.01.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: 574, 023 12 XXXXX, Slovensko

adresa na doručovanie písomností: XXXXX, XXXXX 21, 010 24
XXXXX, Slovensko

väzba: áno (od 29.09.2020, ÚVV XXXXX)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1./ v presne nezistený deň v polovici mesiaca august 2020 v čase okolo 19.30 h v rodinnom dome XXXXX v obci XXXXX, okres XXXXX, vulgárne nadával svojej matke XXXXX, pričom po tom, čo sa ho matka opýtala na dôvody jeho konania, tak na jej adresu uviedol, že ak ho dá ešte raz zatvoriť na psychiatriu, tak jeho snom je, že ju umláci k smrti, následne, keď ho na nevhodnosť správania upozornil aj brat, tak ešte pred matkou uviedol, že či si myslí, že nedokáže zavraždiť, na základe čoho XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX mala obavu z naplnenia vyhrážok z jeho strany a to po predchádzajúcich negatívnych skúsenostiach s ním a z dôvodu predchádzajúcich vyhrážok v minulosti, preto privolala hliadku polície,

2./ dňa 18.09.2020 v ranných hodinách v rodinnom dome č. 574 v obci XXXXX, okres XXXXX, svojej starej matke XXXXX, po tom, ako sa ho opýtala, že prečo tak trieska dverami, tak jej vulgárne povedal, že je senilná stará krava, na čo mu ona povedala, že ona má viac rozumu v 81 rokoch, ako on v 25 rokoch, na čo reagoval tak, že jej povedal, že ju tak zmláti, zabije, že bude ležať na dlážke v kaluži krvi a pritom ukázal na dlážku, na základe čoho XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, mala obavu z naplnenia vyhrážok z jeho strany a to po predchádzajúcich negatívnych skúsenostiach s ním a z dôvodu predchádzajúcich vyhrážok v minulosti,

3./ dňa 25.09.2020 vo večerných hodinách v rodinnom dome XXXXX v obci XXXXX, okres XXXXX, na adresu svojej matky XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX č. 574 uviedol, že ju zabije a že nech zdochne a sústavne tieto slová opakoval, na základe čoho menovaná mala obavu z naplnenia vyhrážok z jeho strany a to po predchádzajúcich negatívnych skúsenostiach s ním a z dôvodu predchádzajúcich vyhrážok v minulosti,

4./ dňa 26.09.2020 v poludňajších hodinách a následne aj vo večerných hodinách v rodinnom dome XXXXX v obci XXXXX, okres XXXXX, začal svojej matke XXXXX, vulgárne nadávať a povedal jej, že má zdochnúť, skapať a že raz ju zabije, následne na to sa na matku zahnal rukou a chcel ju udrieť, na základe čoho XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX mala obavu z naplnenia vyhrážok z jeho strany a to po predchádzajúcich negatívnych skúsenostiach s ním a z dôvodu predchádzajúcich vyhrážok v minulosti,

5./ dňa 29.09.2020 v poludňajších hodinách v rodinnom dome XXXXX v obci XXXXX, okres XXXXX, vulgárne nadával svojej matke XXXXX, kde na jej adresu uviedol, že nech skape, zdochne a následne, ako sa jeho agresívne správanie stupňovalo, tak svojej matke povedal, že ju zabije, že skape a že aj tak ich tam raz pozabíja, na základe čoho XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX mala obavu z naplnenia vyhrážok z jeho strany a to po predchádzajúcich negatívnych skúsenostiach s ním a z dôvodu predchádzajúcich vyhrážok v minulosti, preto privolala hliadku polície prostredníctvom inej osoby,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX pod sp. zn. ČVS:ORP-825/OO-CA-2020 zo dňa 29.09.2020 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie **XXXXX**, nar. XXXXX v Čadci, trvale bytom XXXXX XXXXX, okres XXXXX, pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia povereného príslušníka PZ.

Obvinený **XXXXX** pri výsluchu využil svoje právo a odmietol sa ku skutkom vyjadriť.

Svedkyňa - poškodená **XXXXX** po zákonom poučení k veci uviedla, že býva v rodinnom dome XXXXX spoločne so svojím manželom Miroslavom, so svojou

matkou, ktorá má 81 rokov a s dvomi synmi. Syn XXXXX je drogovovo závislý asi od 16 rokov. Pričom drogy užíval mimo domu. Najskôr to bola len marihuana, ale od roku 2013 už začal brať aj silnejšie drogy. Od roku 2014 sa začal liečiť zo závislosti v rôznych zariadeniach, teda najskôr bol v Považskom Chlmci, následne vo Veľkom Záluží a odtiaľ išiel do resocializačného zariadenia v Prešove, kde bol skoro rok, bol prepustený koncom roka 2015. Odvtedy bol doma asi rok, teda rok sa držal a po tomto roku začal zasa drogovať až skončil koncom roka 2018 na psychiatrickom oddelení v Žiline, odkiaľ bol prevezený do psychiatrického zariadenia vo Veľkom Záluží, kde bol do 31.03.2019. Po prepustení bol zasa relatívne klud, navštevoval aj svojho lekára, držal sa asi do septembra 2019, kedy začal byť zasa iný, ako by zasa začal drogovať. Boli zmeny v jeho správaní, už nechcel navštevovať lekára, nechcel brať lieky, hovoril, resp. sa im už začal vyhrážať, že mu zničili život, a že ich za to udá. Začal mávať akoby halucinácie, aj keď bol sám, tak sa akoby s niekým rozprával, teda si odpovedal sám sebe. Jeho správanie sa začalo stupňovať, čo sa prejavovalo vulgárnymi nadávkami voči nej, manželovi a babke. V noci prestával syn XXXXX spať, skoro pravidelne v noci chodil po dome, rozprával sa sám so sebou, búchal dverami, trieskal na všetko. Keď sa chcela s ním porozprávať, priniesť mu čaj, alebo iné, tak sa jej začal vyhrážať, že ju zabije, že má vypadnúť. Takéto jeho správanie sa opakovalo až do apríla tohto roku, kedy už nevedeli, čo majú robiť, tak zavolali záchranku, on sa vtedy aj sám pobalil a išiel dobrovoľne. Bol umiestnený najskôr na psychiatrickom oddelení v nemocnici v Žiline a následne odtiaľ ho previezli do psychiatrickej liečebne do Sučian, odkiaľ ho prepustili začiatkom júna. Po prepustení zo Sučian bolo jeho správanie zvláštne, ani raz v takom stave z takého zariadenia neprišiel. Mal predpísané lieky, ktoré sa mu snažila pravidelne podávať, ale či ich aj užíval, tak to nevie. Keď mu chcela podať lieky, tak jej vulgárne nadával a posielal ju preč. Jeho agresívne správanie bolo viacmenej každý deň, keď ale nebol agresívny, tak zasa akoby mal halucinácie, hovoril sám so sebou, chodil hore dole. Toto jeho správanie vyvrcholilo až v jeden piatok v polovici augusta tohto roku, kedy večer v čase okolo 19.30 h jej začal bezdôvodne vulgárne nadávať, bol v úplnom amoku, snažila sa ho upokojiť, ale na jej slová nereagoval, stále jej nadával, povedal jej, že má skapať a zdochnúť. Opýtala sa ho, že čo mu je, načo jej on povedal, že ak ho ešte raz dá na psychiatriu zatvoriť, že má taký sen, že ju umláci k smrti. Toto počul jej syn Juraj, ktorý mu povedal, že má divné sny, na čo syn XXXXX reagoval tak, že povedal, že dokáže zavraždiť, čo určite smerovalo na ňu. Z týchto slov už fakt dostala obavu, strach, že by nakoniec bol niečoho takého schopný, je nevyspytateľný. Jeho správanie sa v ten večer vôbec nezmenilo, aj po tom ako jej povedal tieto vyhrážky, bol sústavne agresívny, stále jej vulgárne nadával, následne sa zobral a išiel na dvor fajčiť, pritom stále opakoval, že ju zabije. Počas toho, ako bol vonku, tak vchodové dvere zamkla, mala fakt dôvodnú obavu, že jej niečo urobí a zavolala na políciu. Následne, ako sa chcel dostať do domu a zistil, že sú dvere zamknuté, tak rozbil na týchto dverách sklenenú výplň a následne vošiel dnu, pravdepodobne sa toho zľakol, niečo si zobral, asi mobil a odišiel preč. Prišli dve policajné hliadky, ale syna sa nepodarilo nájsť. Ona išla potom s hliadkou na OO PZ, kde chcela podať trestné oznámenie, že sa jej syn vyhrážal zabitím, ale nakoniec oznámenie nepodala. Na radu polície zavolala záchranku, ktorá syna odviezla na psychiatrické oddelenie do nemocnice do Žiliny, odkiaľ bol o dva dni, teda v nedeľu prepustený. Prišiel domov a bol relatívne dva, či tri dni klud, teda on bol kludný, ale potom to jeho správanie znova začalo, začal halucinovať, znova začala sa prejavovať jeho agresia, ktorá stupňovala až do afektového stavu. Každý deň jej nadával, nevhodne sa ku nej správal a hovoril jej, že

má skapať. Dňa 18.09.2020 ráno, keď spoločne s manželom bola doma, syn XXXXX sa už zobudil v agresívnej nálade, trieskal búchal na všetko. Jej matka ho na to upozornila, na čo jej nadával, že je senilná stará krava a tiež jej uviedol, že ju tak zmláti, že bude ležať v kaluži krvi na dlážke, pričom ukázal rukou na podlahu. Aj jej matka na to povedala, že to už je moc, že to treba riešiť, lebo ich pozabíja, teda už mala z jeho slov strach o život a zdravie aj ona. Následné dni prebiehali z jeho strany rovnako, nadávky, vyhrážky. Dňa 25.09.2020 bola v obývačke zamknutá, keď jej prišiel syn XXXXX vyklopkávať na dvere, ale mu neotvárala, pričom jej povedal, že ju zabije, že má zdochnúť, čo sústavnne opakoval. Ona potom išla na nočnú. Ráno, keď sa vrátila, syn ešte ležal, následne okolo obeda začal byť zasa agresívny. Znova akoby dostal amok, začali vyhrážky, a znova hovoril, že ju zabije, že má zdochnúť, skapať. Následne odišiel a vrátil sa okolo 20.00 h, pričom si určite niečo dal, nejakú drogu. Bol zasa agresívny, nadával jej, že má zdochnúť, skapať, povedal jej, že ju raz určite zabije a zahnal sa na ňu rukou, ale neudrel ju. Fakt začala mať obavu, že raz aj vyhrážky naplní a fakt jej v tom afekte ublíži alebo ju zabije. Potom celú noc chodil, mal halucinácie, rozprával, vykrikoval, nadával, chodil jej vyklepkávať na dvere. Ďalší deň znova, agresívne správanie, nadávky. V noci stále vyklepkávanie na dvere, pýtanie cigariet, potom počula smiech, krik a nadávky. Aj dňa 29.09.2020 nadránom zaspal, pretože noc prebiehala, tak ako každá. Zobudil sa okolo 12.00 h a už bolo počuť, že je agresívny, z izby išiel trepajúci do kuchyne. Ona mu nachystala jedlo, čaj, lieky. Povedala mu len, že nech sa ukludní, že otec spí. Jeho reakcia bola taká, že jej vynadal a začal sa jej vyhrážať, že ju zabije, povedal jej, že ju raz zabije, že skape, že ich tam raz pozabíja. Potom odišiel preč. Manžel potom zavolať na políciu. Syn jej zatiaľ fyzicky neublížil. Z jeho správania a vyhrážok má strach, že by bol schopný ich naplniť, nakoľko sa to z jeho strany stupňuje, zhoršuje, on je chorý, ma psychopatickú osobnosť, stále to dookola hovorí, pričom v jeho hlave to môže nastať a to čo hovorí, aj urobí. Jeden psychiater jej tiež povedal, že syn by bol toho schopný, teda dôvodná obava o život a zdravie tam je.

Svedkyňa- poškodená XXXXX po zákonom poučení k veci uviedla, že obvinený je jej vnuk, pričom berie drogy už niekoľko rokov, je v zlom psychickom stave a keď sa vyhráza jej alebo jej dcére, tak je pod vplyvom drog. Je jej ho ľúto, bojí sa o neho a chce, aby sa šiel liečiť. Niekedy v septembri 2020 začal obvinený trieskať dverami na prízemí, tak zišla z poschodia dole a spýtala sa ho, čo zas trieska dverami, no čo jej povedal, že je senilná stará krava. Ona mu na to odvetila, že má viac rozumu v 81 rokoch ako on v 25ke. Vtedy jej povedal, že ju zabije, zbije a že bude ležať na dlážke v kaluži krvi. Následne odišla do svojej izby, kde plakala, bála sa. Má z jeho správania obavu o svoj život alebo zdravie a tiež o život a zdravie svojej dcéry. Jeho agresívne správanie sa stupňuje a je neúnosné. Na vnuka sa nehnevá, vníma ho ako chorého človeka. Vnuk jej nikdy fyzicky neublížil, jeho násilie spočíva v slovných útokoch. Jeho správanie si vysvetľuje tak, že berie drogy a má psychickú chorobu, kedy by mal užívať lieky, ale tieto užíva nepravidelne.

Svedok XXXXX po zákonom poučení uviedol, že jeho syn XXXXX je drogový závislý, čo sa prejavuje najmä tým, že po tom ako si aplikuje niekde mimo domova drogu, zrejme marihuanu, alebo niečo iné, nie však alkohol, tak je doma agresívny, čo sa prejavuje najmä tým, že chodí po dome, rozpráva sa sám so sebou, keď sa to vystupňuje, tak trieska dverami a vulgárne nadáva. Keď ho upozorní, nech sa chová slušne, tak nadáva aj jemu a hovorí mu, nech skape, že ich aj tak raz pozabíja, toto sa opakuje, keď mu povie, že mu zavolať doktora alebo políciu. Syn ich, teda jeho

a manželku pravidelne chodí v nočnej dobe budiť, keď spia v spálni, čo je najmenej 4 krát do týždňa a to asi 4 aj 5 krát za noc, kedy príde a pýta si cigarety. Pritom, ako klope na dvere izby kde sú zamknuté, tak ich oboch zobudí. Takého konanie zo strany syna začalo najmenej od začiatku tohto roku, pričom aj pred tým sa takto správa a už bol 3 krát na liečení od drogových závislosti, naposledy bol v Sučanoch, pred tým Považskom Chlmci a Veľkom Záluží. Jemu syn vykrikoval, že má zdochnúť a že ho zabije, čo zopakoval najmenej raz a to po tom, ako bol pod vplyvom drog, čo sa stalo naposledy dňa 29.09.2020 v čase okolo 15.00 h, kedy synovi povedal, že zavolá na neho políciu. Bol prítomný toho, ako syn dňa 18.09.2020 v ranných hodinách v ich rodinnom dome, opäť po tom, ako mal užívané drogy trieskal dverami a nadával imaginárnym osobám, na čo ho upozornila svokra XXXXX, ktorá býva na poschodí, aby netrieskal dverami, na čo jej syn povedal, že je senilná stará kurva a tiež jej povedal, že ju zbije tak, že bude ležať v krvi, čoho svedkom bola tiež manželka XXXXX. Taktiež dňa 26.09.2020, vo večerných hodinách v mieste ich trvalého bydliska, syn povedal na adresu jeho manželky XXXXX, „ty kurva, štetka, ja ťa raz zabijem“. Toto jej povedal po tom, ako mu chcela dať lieky, ktoré musí užívať ako psychiatrický pacient a on lieky nechcel užiť. On má z konania syna strach o svoje zdravie a život a život a zdravie blízkych, nakoľko správanie syna by popísal ako nevyspytateľné a teda i z dôvodu, že je drogový závislý a psychiatrický pacient, má obavu z jeho prípadného neuváženeho konania voči nim. V minulosti bola na miesto do ich domu privolaná hliadka polície, kvôli konaniu syna, no vec bola vyriešená na mieste a teda syn sa po príchode hliadky ukludnil, no z dôvodu, že agresivita syna sa v poslednej dobe stupňuje a majú dôvodnú obavu z prípadného neuváženeho konania syna, tak manželka podala trestné oznámenie na syna. Syn do neho niekedy začiatkom apríla 2020 sotil, avšak nespôsobil mu žiadne zranenie. On oznámenie na políciu v tejto veci nepodal. Syn ho sotil kvôli tomu, že mu opakovane hovoril, aby dal slabšie hudbu, ktorú púšťal nahlas. On sa mu ubránil, nakoľko pri tom, ako ho sotil, spadli na zem a on mu dal chvat a držal ho až kým sa neukľudnil.

Svedok XXXXX po zákonom poučení uviedol, že býva na adrese XXXXX XXXXX spolu s obvineným, ktorý je jeho brat, s mamou XXXXX, otcom XXXXX, babkou XXXXX a ďalším bratom XXXXX. Niekedy v lete začal brat XXXXX vystrájať. Mama bola v obývačke, on sa nachádzal vo svojej izbe. Obvinený sa rozprával sám so sebou, ale nevie uviesť, čo rozprával, pretože to bolo nesúvislé. Chodil po celom dome hore – dole ako šialenec. V kuchyni rozbíjal poháre, telefóny hádzal na zem, mame nadával do kuriev, ďalej od nej žiadal cigaretu, lebo ju zabije. XXXXX bol pod vplyvom alkoholu, doma aj píjaval, drogy ho užívať nevidel. Šiel na dvor fajčiť, mama zatiaľ zamkla vchodové dvere, lebo sa ho bála. O chvíľu sa začal dobíjať do dverí, pričom rozbil jednu sklenenú tabuľu. Pri tomto vyhrážaní bol prítomný on a mama. Mama zavolała policajtov, ktorí prišli, keď XXXXX ešte nebol doma. Išla podať trestné oznámenie, a keď sa vrátila domov, tak jej obvinený začal hovoriť, že ju zabije, že má vízie a sny, ako ju zabije. XXXXX má psychické problémy a lieči sa na rôzne psychické choroby. Bral lieky, popri tom pil a ešte pravdepodobne bral aj drogy. Od leta sa jeho agresívne správanie začalo stupňovať. Fyzicky mamu ani babku nikdy nenapadol. O seba sa nebojí, ale má strach o svoju mamu a babku. Raz v noci ho obvinený zobudil tak, že mu dal päšťou.

Na základe príkazu Okresného súdu XXXXX sp. zn. 1Tp/58/2020 zo dňa 12.11.2020 bol vydaný príkaz na vyšetrovanie duševného stavu obvineného XXXXX a

následne vyšetrovateľ PZ uznesením pod sp. zn. ČVS:ORP-588/1-VYS-CA-2020 zo dňa 16.11.2020 pribral do konania znalkyňu XXXXX za účelom vyšetrenia duševného stavu obvineného. Znalkyňa XXXXX, znalkyňa z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria vo vypracovanom znaleckom posudku potvrdila, že obvinený XXXXX trpel v dobe spáchania posudzovaného prečinu a v súčasnosti trpí vážnou duševnou poruchou v pravom slova zmysle a to konkrétne paranoidnou schizofréniou. U menovaného bol preukázaný aj syndróm závislosti od psychoaktívnych látok s preferenciou marihuany, pervitínu, alkoholu. V čase spáchania skutkov jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti boli v dôsledku duševnej poruchy vymiznuté, teda obvinený nemohol ovládať svoje konanie a rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť. Obvinený len čiastočne chápe zmysel trestného konania a jeho účel. Pobyť obvineného na slobode vyhodnotila ako nebezpečný pre spoločnosť a obvinenému navrhla uložiť ochranné protitoxikomanické a psychiatrické liečenie ústavnou formou.

V tejto súvislosti poukazujem na ustanovenie § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku, podľa ktorého prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Ďalej poukazujem na ustanovenie § 23 Trestného zákona, podľa ktorého kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Vykonaným vyšetrovaním bolo preukázané, že obvinený v čase spáchania skutkov nebol pre duševnú poruchu príčetný a teda nie je trestne zodpovedný. Vzhľadom na uvedené som preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona som podľa § 215 ods.1 písm. e) Trestného poriadku zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajskú prokuratúru v Žiline cestou Okresnej prokuratúry v Čadci. Sťažnosť má odkladný účinok. Právo podať sťažnosť prislúcha obvinenému, poškodenému a oznamovateľovi. Rozhodnutím o zastavení trestného stíhania nie sú dotknuté nároky poškodenej strany, ktoré si môže uplatniť v občianskoprávnom konaní na príslušnom súde.

Mgr. Roman Lendóci
prokurátor