



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 2 Pv 24/20/5505-21
EEČ: 2-39-33-2021

Liptovský Mikuláš 19.01.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 394/112, 032 02 XXXXX, Slovensko

adresa na doručovanie písomností: XXXXX 394/112, 032 02 XXXXX,
Slovensko

väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 82/28, 949 01 XXXXX, Slovensko

adresa na doručovanie písomností: XXXXX 82/28, 949 01 XXXXX,
Slovensko

Obsahom zmiery je:

Výška nahradenej škody: 0,-€

Výška škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 0,- €

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona: 400,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvineného**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 394/112, 032 02 XXXXX, Slovensko
adresa na doručovanie písomností: XXXXX 394/112, 032 02 XXXXX,
Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Odbor kriminalnej polície - vyšetrovania XXXXX pod spisovou značkou ORP-555/1-VYS-LM-2019

na tom skutkovom základe, že:

dňa 06.12.2019 o 23.11 hod. viedol osobné motorové vozidlo zn. XXXXX XXXXX ev. č. XXXXX po ceste I/18 v meste XXXXX po XXXXX XXXXX v úseku s jedným odbočovacím pruhom a dvomi jazdnými pruhmi, v smere od Liptovského Mikuláša na Ružomberok, pričom prehliadol prechádzajúceho chodca XXXXX, ktorý prechádzal cez riadne vyznačený priechod pre chodcov v smere od podniku Route 66 do centra mesta XXXXX, do ktorého narazil v ľavom jazdnom pruhu a následkom zrážky s týmto vozidlom XXXXX utrpel zlomeninu horného konca pravej ramennej kosti, ktorá si vyžiadala operačné riešenie, zlomeninu pravej lopatky, zlomeninu priečných výbežkov driekových stavcov L1, L2 a L3, zlomeninu I. rebra vpravo a pohmoždenie pľúc obojstranne, čo ho obmedzovalo v obvyklom spôsobe života po dobu 4 mesiacov, čím XXXXX svojím konaním porušil ustanovenia zákona č. 8/2009 Z.z o cestnej premávke v ustanovení § 3 ods. 2 písm. a/ a § 4 ods. 1 písm. c/, f/.

Odôvodnenie:

Vyšetrovatel' Odboru kriminálnej polície OR PZ XXXXX uznesením ORP-555/1-VYS-LM-2019 zo dňa 08. 01. 2020 vzniesol XXXXX obvinenie za prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona, ktorého sa dopustil spôsobom popísaným vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Zo spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci sa koná o prečinoch, na ktoré zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený a poškodený uzavreli dňa 14. 01. 2021 zmier, v rámci ktorého obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný.

Poškodený XXXXX v zastúpení splnomocnencom XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX konajúca prostredníctvom XXXXX, vyhlásil, že poškodený si náhradu škody za spôsobenú ťažkú ujmu na zdraví uplatnil a uplatní z povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla a týmto sú jeho nároky na náhradu škody a na odstránenie ujmy v predmetnej trestnej veci uspokojené.

Na účet Okresnej prokuratúry v Liptovskom Mikuláši zložil obvinený XXXXX peňažnú sumu vo výške 400,- €, určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinený a poškodený s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného (doposiaľ nebol súdne trestaný) a na jeho osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Marian Vagač
prokurátor