



**OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN**  
**Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1**

Číslo: 1 Pv 299/18/5506-19  
EEČ: 2-40-104-2021

Martin 08.02.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa XXXXX spisová značka 1 Pv 299/18/5506, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa XXXXX ktorý tri krát uhryzol do obidvoch nôh poškodeného XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, Ul. XXXXX č. XXXXX ktorý prechádzal okolo, čím mu spôsobil poranenia ľahkého charakteru a to hryznú ranu ľavého predkolenia s nerovnými okrajmi zasahujúcu do podkožia dĺžky 3 cm, odreninu dĺžky 4 cm na ľavom predkolení, hryznú ranu pravého predkolenia dĺžky 1 cm bez poškodenia hlbších štruktúr, ktoré si podľa odborného vyjadrenia znalca z odboru zdravotníctva vyžiadali dobu liečenia 10 až 14 dní, uvedené zranenia bránili poškodenému v obvyklom spôsobe života svojou bolestivosťou a poruchou pohyblivosti dolnej

končatiny následkom bolesti rany v mieste šitia, obvinená svojím konaním porušila ustanovenie § 7 ods. 2 písm. b) zákona č. 282/2002 Z.z. v znení zákona NR SR č. 102/2010 Z.z., ktorým sa upravujú niektoré podmienky držania psov, tým, že nezabránil útoku psa na človeka alebo zviera alebo nezabránil inému spôsobu ich ohrozovania psom,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa XXXXX spisová značka 1 Pv 299/18/5506, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
XXXXX

### **Odôvodnenie:**

XXXXX prokuratúry v Martine uznesením pod sp. zn. XXXXX podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavila trestné stíhanie vedené v trestnej veci obvinenej XXXXX, nar. XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, ktorého sa obvinená mala dopustiť na tom skutkovom základe, ako je uvedené v citovanom uznesení a zároveň podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určila obvinenej skúšobnú dobu na XXXXX mesiacov. Skúšobná doba uplynula dňa XXXXX

V zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po skončení skúšobnej doby podmieneneho zastavenia trestného stíhania bol na obvinenú XXXXX žiadaný odpis registra trestov, výpis z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR a lustrácia z OR PZ OKP z registra. Žiadaný bol tiež Okresný súd XXXXX, aby oznámil, či obvinená uhradila poškodenú škodu.

Z uvedených listinných dôkazov vyplynulo, že obvinená nebola od začatia plynutia skúšobnej doby až doposiaľ súdom trestaná, nebola postihnutá za priestupok a taktiež nebolo voči nej vedené trestné stíhanie pre iný skutok spáchaný v skúšobnej dobe podmieneneho zastavenia trestného stíhania. Zo záverečnej správy z probačného konania Okresného súdu XXXXX zo XXXXX vyplýva, že obvinená uhradila poškodenému XXXXX škodu v zmysle Dohody o náhrade škody a inej ujmy v požadovanej celkovej výške XXXXX

S prihliadnutím na zistený skutkový stav je možné konštatovať, že obvinená XXXXX v priebehu skúšobnej doby viedla riadny život občana a nahradila poškodenú škodu, teda splnila podmienky uvedené v ust. § 217 ods. 1 Trestného poriadku a preto som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinená osvedčila, alebo uplynutím lehoty na podanie sťažnosti nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e).

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Miroslava Tavelová  
prokurátorka