



OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK
Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1

Číslo: Pv 387/20/5508-10
EEČ: 2-42-1076-2020

Ružomberok 29.12.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305
odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: námestníčka okresného prokurátora Okresnej prokuratúry
Ružomberok

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku **schvaľujem zmier uzavretý medzi:**
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou právnickou osobou:

XXXXX

sídlo: XXXXX
v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca
adresa na doručovanie písomností: XXXXX 11, 034 01 XXXXX,
XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona: 200 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné**
stíhanie obvineného

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Odbor kriminálnej polície ORPZ v Ružomberku pod spisovou značkou ORP-198/VYS-RK-2020

na tom skutkovom základe, že:

dňa 09.05.2020 v čase okolo 11.00 h vykonal bez povolenia vjazd a následne státie s motorovým vozidlom zn. Mazda 323, ev. č. XXXXX, do vlastného územia Národného parku Nízke Tatry, lokalita Podsuchá, na parcelu číslo KN-C 15214 v katastrálnom území XXXXX, ktorá je vedená ako trvalý trávnatý porast, kde platí 3. stupeň ochrany, čím konal v rozpore s ustanovením § 14 ods. 1 písm. a) v spojení s § 13 ods. 1 písm. a) zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších zmien a doplnkov.

Odôvodnenie:

Vyšetrovatel' Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Ružomberku uznesením sp. zn. ČVS: ORP-198/VYS-RK-2020 zo dňa 14.07.2020 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 ods. 2 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním k veci sa vzťahujúceho vyšetrovacieho spisu som zistila, že skutok, pre ktorý je vedené trestné stíhanie je preukázaný priznaním obvineného XXXXX, výpoveďou splnomocnenca poškodeného XXXXX, fotodokumentáciou z miesta činu vyhotovenou príslušníkmi PZ dňa 09.05.2020 v rámci policajnej akcie zameranej na kontrolu vjazdov motorových vozidiel do chránených území, katastrálnymi mapami a obsahom písomného vyjadrenia riaditeľa Štátnej ochrany prírody, Správy Národného parku Nízke Tatry. Z tohto vyjadrenia vyplynulo, že motorové vozidlo zn. Mazda 323, ev. č. XXXXX dňa 09.05.2020 vošlo a parkovalo na parcele KN-C 15214 v katastrálnom území XXXXX, ktorá je vedená ako trvalý trávnatý porast. Dotknuté územie sa nachádza vo vlastnom území Národného parku Nízke Tatry, kde platí 3. stupeň ochrany. Územie nie je súčasťou územia európskeho významu ani chráneného vtáčieho územia. Neevidujú žiadne rozhodnutie o povolení výnimky z ustanovenia § 14 ods. 1 písm. a) v znení § 13 ods. 1 písm. a) zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny pre osobu XXXXX.

Vyšetrovací spis s návrhom policajta na konečné opatrenie bol tunajšou prokuratúrou odstúpený probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu XXXXX za účelom vykonania mediácie, ktorá bola úspešne ukončená dňa 18.12.2020.

Obvinený XXXXX a splnomocnenec poškodeného XXXXX uzatvorili dňa 18.12.2020 dohodu o zmieri sp. zn. 1M/38/2020, v rámci ktorej obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a toto vyhlásenie vykonal slobodne, vážne a určito. Splnomocnenec poškodeného XXXXX si v trestnom konaní neuplatnil nárok na náhradu škody, nakoľko spôsobenie škodlivého následku na životnom prostredí nebolo vyšetrovaním zistené. Obvinený sa v prítomnosti probačného a mediačného úradníka za svoj čin ospravedlnil. Splnomocnenec poškodeného pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu XXXXX vyhlásil, že súhlasí so zmiernom a neuplatňuje si nárok na náhradu škody, majetkovej a inej nemajetkovej ujmy a prijíma verbálne ospravedlnenie obvineného.

Zároveň obvinený dňa 18.12.2020 zložil na účet Krajskej prokuratúry Žilina peňažnú sumu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona (zákon č. 274/2017 Z. z. o obetiach trestných činov) vo výške 200 €. Uvedená suma bude následne prevedená na osobitný účet vedený Ministerstvom spravodlivosti SR č. SK75 8180 0000 0070 0014 4284.

Podľa § 220 ods. 1 písm. a), b), c) Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernom a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a/ vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b/ nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom,

c/ zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely a táto peňažná suma nie je zrejme neprímeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje prokurátor takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Za prečin porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 ods. 2 Trestného zákona hrozí zákonodarcu trestom odňatia slobody až na jeden rok.

K osobe obvineného bolo zistené, že pracuje ako živnostník s príjmom cca 800 eur mesačne. Z odpisu z registra trestov vyplýva, že obvinený XXXXX nebol doposiaľ súdom trestaný, v súčasnosti voči nemu nie je vedené iné trestné konanie. V Ústrednej evidencii priestupkov MV SR nemá vykázaný od roku 2017 žiadny záznam.

Vzhľadom na povahu a závažnosť skutku, jeho následky, postoj obvineného k spáchanému činom, jeho úprimnú ľútosť a s prihliadnutím na doterajší bezúhonný život obvineného som dospela k záverom, že takýto spôsob rozhodnutia trestnej veci vo vzťahu k obvinenému je dostačujúci, a preto som zmiernom uzatvorený medzi obvineným a splnomocnencom poškodeného schválila a trestné stíhanie obvineného XXXXX zastavila podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Elena Makovická
námestníčka okresného prokurátora