



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 2 Pv 618/20/5511-5
EEČ: 2-43-133-2021

Žilina 15.01.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: poškodzovanie a znehodnocovanie archeologického dedičstva podľa § 249 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Česko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie a znehodnocovanie archeologického dedičstva podľa § 249 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

dňa 23.07.2019 v čase asi o 09.30 hod. prišiel spoločne s bratom XXXXX do lesného porastu v katastri obce Hričovské Podhradie na severo-západnom svahu brala pod Hričovským hradom, súradnice 49 st. 12 min zemepisnej šírky a 18 st. 37 min. zemepisnej dĺžky, kde začali neoprávnene vyhľadávať archeologické nálezy, ktoré sú uvedené v § 2 ods. 5 zák. č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov, za použitia detektora kovov zn. Gold XXXXX 18 KhZ a iného ručného náradia určeného na vyhľadávanie a vykopávanie predmetov vrátane archeologických nálezov zo zeme,

lebo trestné stíhanie je neprípustné proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície Žilina pod sp. zn. ČVS:ORP-848/2-VYS-ZA-2019 zo dňa 23.07.2019 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie a následne uznesením zo dňa 04.03.2020 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX a XXXXX pre prečin poškodzovania a znehodnocovania archeologického dedičstva podľa § 249 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zák. v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

Uznesením zo dňa 23.11.2020 bola podľa § 21 ods. 1 Tr. por. (per analogiam) vylúčená trestná vec obvineného XXXXX, nar. XXXXX, na samostatné konanie, nakoľko obvinený XXXXX sa nachádzal dlhodobo vo vážnom, život ohrozujúcom zdravotnom stave a čakal na transplantáciu pečene. Uvedené bránilo ukončeniu vyšetrovania vedeného voči spoluobvinenému Jiřímu Svobodovi v primeranej lehote, bez zbytočných prieťahov. Konanie voči obvinenému XXXXX bolo preto ďalej vedené pod novou sp. zn. ČVS:ORP-1187/2-VYS-ZA-2020.

Dňa 15.01.2021 vyšetrovateľ PZ predložil tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis ČVS:ORP-1187/2-VYS-ZA-2020 spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. d.) Tr. por. s poukazom na ust. § 9 ods. 1 písm. d/) Tr. por., z dôvodu, že obvinený XXXXX zomrel.

Preskúmaním spisového materiálu bolo zistené, že návrh vyšetrovateľa je dôvodný. Z informácií získaných od rodinných príslušníkov mali orgány činné v trestnom konaní už dlhšiu dobu vedomosť o tom, že obvinený XXXXX čakal na transplantáciu pečene v zdravotníckom zariadení v Rakúsku. Na č.l. 62 vyšetrovacieho spisu sa nachádza úmrtný list vyhotovený v nemeckom jazyku, z ktorého vyplýva, že Matričný úrad Mistelbach v Spolkovej krajine Dolné Rakúsko potvrdzuje, že XXXXX, nar. XXXXX v Hodoníne, Česká republika, posledne bytom Wolkersdorf, Wienviertel, Rakúska republika **zomrel dňa XXXXX o 21:05 hod. v meste Mistelbach, Rakúska republika.**

V tejto súvislosti poukazujem na ustanovenie § 9 ods.1 písm. d) Tr. por., podľa ktorého trestné stíhanie nemožno začať a ak bolo už začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Podľa § 215 ods.1 písm. d) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné s poukazom na ustanovenie § 9 ods.1 Tr. poriadku.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Alexandra Mesiarkinová
prokurátorka