



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 3 Pv 563/20/5511-10
EEČ: 2-43-276-2021

Žilina 22.02.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX

3. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

4. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

5. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 200,-€

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom 1. oddelenie vyšetrovania OKP ORPZ v Žiline pod spisovou značkou ORP-959/1-VYS-ZA-2020

na tom skutkovom základe, že:

dňa 07.09.2020 v čase asi o 06:30 hod. viedol osobné motorové vozidlo zn. Škoda Fábria, ev. č. XXXXX po ceste II/583 v smere od Terchovej do Žiliny, pričom v km 16.00 v katastri obce Belá, sa nevenoval plne vedeniu vozidla a situácii v cestnej premávke, v dôsledku čoho prešiel z pravého jazdného pruhu do protismerného ľavého jazdného pruhu, kde čelne narazil do osobného motorového vozidla zn. Ford Focus ev. č. XXXXX, ktoré od Žiliny do Terchovej viedol XXXXX, pričom pri dopravnej nehode spolujazdec vozidla Škoda Fábria- XXXXX utrpel zranenia- vykĺbenie ľavého lakt'a, zlomeninu tela kľúčnej kosti vľavo s posunom, pomliaždenie spánkovo- čelovej oblasti vpravo, otras mozgu ľahkého stupňa a pomliaždenie hrudnej steny vpravo, ktoré si vyžiadali vystavenie práceneschopnosti v trvaní 8-10 týždňov, spolujazdec vozidla Škoda Fábria- XXXXX utrpel zranenia- tržnú ranu /2x/ v temenej oblasti vpravo, pomliaždenie hrudnej steny vpravo, zlomeninu bázy stredného článku ukazováka ľavej ruky so sublúxiou v základnom medzičlánkovom kĺbe, pomliaždenie pod okom vpravo a zakrvácanie do spojovky oka vpravo, ktoré si vyžiadali vystavenie práceneschopnosti v trvaní 8-10 týždňov a spolujazdec vozidla Škoda Fábria- XXXXX utrpel zranenia- pomliaždenie predkolenia vľavo ťažšieho stupňa, pomliaždenie čelovej oblasti a odreninu na nose, ktoré si vyžiadali vystavenie práceneschopnosti v trvaní 3-4 týždne, čím svojím konaním XXXXX porušil ustanovenie § 4 ods. 1 písm. c), § 9 ods. 1 Zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov,

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ OR PZ, OKP, Žilina uznesením sp. zn. ČVS:ORP-959/1-VYS-ZA-2020 zo dňa 27.10.2020 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zákona, a to na skutkovom základe, že

dňa 07.09.2020 v čase asi o 06:30 hod. viedol osobné motorové vozidlo zn. Škoda Fábria, ev. č. XXXXX po ceste II/583 v smere od Terchovej do Žiliny, pričom v km 16.00 v katastri obce Belá, sa nevenoval plne vedeniu vozidla a situácii v cestnej premávke, v dôsledku čoho prešiel z pravého jazdného pruhu do protismerného ľavého jazdného pruhu, kde čelne narazil do osobného motorového vozidla zn. Ford Focus ev. č. XXXXX, ktoré od Žiliny do Terchovej viedol XXXXX, pričom pri dopravnej nehode spolujazdec vozidla Škoda Fábria- XXXXX utrpel zranenia- vykĺbenie ľavého lakťa, zlomeninu tela kľúčnej kosti vľavo s posunom, pomliaždenie spánkovo- čelovej oblasti vpravo, otras mozgu ľahkého stupňa a pomliaždenie hrudnej steny vpravo, ktoré si vyžiadali vystavenie práceneschopnosti v trvaní 8-10 týždňov, spolujazdec vozidla Škoda Fábria- XXXXX utrpel zranenia- trznú ranu /2x/ v temenej oblasti vpravo, pomliaždenie hrudnej steny vpravo, zlomeninu bázy stredného článku ukazováka ľavej ruky so sublúxiou v základnom medzičlánkovom kĺbe, pomliaždenie pod okom vpravo a zakrvácanie do spojovky oka vpravo, ktoré si vyžiadali vystavenie práceneschopnosti v trvaní 8-10 týždňov a spolujazdec vozidla Škoda Fábria- XXXXX utrpel zranenia- pomliaždenie predkolenia vľavo ľahšieho stupňa, pomliaždenie čelovej oblasti a odreninu na nose, ktoré si vyžiadali vystavenie práceneschopnosti v trvaní 3-4 týždne, čím svojím konaním XXXXX porušil ustanovenie § 4 ods. 1 písm. c), § 9 ods. 1 Zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Po skončení skráteného vyšetrovania mi vyšetrovateľ OR PZ OKP Žilina predložil spisový materiál spolu s návrhom na podanie obžaloby. Následne som vec odstúpila na konanie probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu v Žiline za účelom vykonania mediácie.

V konaní pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Žiline sa obv. XXXXX ku spáchaniu činu, ktorý sa mu kladie za vinu, priznal a vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný. Obvinený nahlásením poisťnej udalosti príslušnej poisťovni urobil opatrenie za účelom náhrady škody.

Poškodený XXXXX uviedol, že súhlasí so zmierom. Ďalej uviedol, že bolestné (vystavená práceneschopnosť do 7 dní, pozn. prokurátorky), škodu na motorovom vozidle si bude uplatňovať z povinného zmluvného poistenia motorového vozidla, ktorého vodič nehodu spôsobil. V prípade, že by sa v budúcnosti prejavili na jeho zdravotnom stave trvalé následky v súvislosti so skutkom, ktorý je predmetom mediačného konania, tieto si bude nárokovat' v zmysle platných právnych predpisov prostredníctvom povinného zmluvného poistenia vozidla, ktorého vodič nehodu spôsobil. Ostatné nároky ako náklady na liečenie, sťaženie spoločenského uplatnenia si bude uplatňovať z povinného zmluvného poistenia vozidla, ktorého vodič nehodu spôsobil. Iné požiadavky na obvineného nemá. Poškodený vyhlásil, že dodržaním tejto dohody sú jeho nároky vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s náhradou škody v celom rozsahu uspokojené.

Poškodený XXXXX uviedol, že súhlasí so zmierom. Ďalej uviedol, že bolestné, ušlý zisk a náklady súvisiace s liečením si bude uplatňovať z povinného zmluvného poistenia motorového vozidla, ktorého vodič nehodu spôsobil. V prípade, že by sa v budúcnosti prejavili na jeho zdravotnom stave trvalé následky v súvislosti so skutkom, ktorý je predmetom mediačného konania, tieto si bude nárokovať v zmysle platných právnych predpisov prostredníctvom povinného zmluvného poistenia vozidla, ktorého vodič nehodu spôsobil. Iné požiadavky na obvineného nemá. Poškodený vyhlásil, že dodržaním tejto dohody sú jeho nároky vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s náhradou škody v celom rozsahu uspokojené.

Poškodený XXXXX uviedol, že súhlasí so zmierom. Ďalej uviedol, že bolestné a ušlý zisk si bude uplatňovať z povinného zmluvného poistenia motorového vozidla, ktorého vodič nehodu spôsobil. V prípade, že by sa v budúcnosti prejavili na jeho zdravotnom stave trvalé následky v súvislosti so skutkom, ktorý je predmetom mediačného konania, tieto si bude nárokovať v zmysle platných právnych predpisov prostredníctvom povinného zmluvného poistenia vozidla, ktorého vodič nehodu spôsobil. Ostatné nároky ako náklady na liečenie, sťaženie spoločenského uplatnenia si bude uplatňovať z povinného zmluvného poistenia vozidla, ktorého vodič nehodu spôsobil. Iné požiadavky na obvineného nemá. Poškodený vyhlásil, že dodržaním tejto dohody sú jeho nároky vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s náhradou škody v celom rozsahu uspokojené.

Poškodený XXXXX uviedol, že súhlasí so zmierom. Ďalej uviedol, že bolestné a ušlý zisk si bude uplatňovať z povinného zmluvného poistenia motorového vozidla, ktorého vodič nehodu spôsobil. V prípade, že by sa v budúcnosti prejavili na jeho zdravotnom stave trvalé následky v súvislosti so skutkom, ktorý je predmetom mediačného konania, tieto si bude nárokovať v zmysle platných právnych predpisov prostredníctvom povinného zmluvného poistenia vozidla, ktorého vodič nehodu spôsobil. Ostatné nároky ako náklady na liečenie, sťaženie spoločenského uplatnenia si bude uplatňovať z povinného zmluvného poistenia vozidla, ktorého vodič nehodu spôsobil. Iné požiadavky na obvineného nemá. Poškodený vyhlásil, že dodržaním tejto dohody sú jeho nároky vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s náhradou škody v celom rozsahu uspokojené.

Poškodený XXXXX uviedol, že súhlasí so zmierom. Ďalej uviedol, že škoda na osobnom motorovom vozidle zn. Škoda Fábria ev. č. BY 724AJ, ktorá mu vznikla v súvislosti s predmetným trestným činom, si nebude uplatňovať od obvineného. Poškodený vyhlásil, že dodržaním tejto dohody sú jeho nároky vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s náhradou škody v celom rozsahu uspokojené.

Skutočnosť uzavretia zmiere medzi obvineným XXXXX a poškodenými XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX je zrejmá z písomného zmiere uzatvoreného dňa 05.02.2021 v kancelárii probačnej a mediačnej úradníčky Okresného súdu v Žiline.

Z listinných dôkazov zabezpečených v priebehu prípravného konania vypovedajúcich o osobe páchatela vyplýva, že obvinený XXXXX nemá žiadny záznam v odpise z registra trestov GP SR a v Ústrednej evidencii priestupkov MV SR má 1 priestupok nižšej závažnosti.

Obvinený XXXXX zložil dňa 10.02.2021 na účet Krajskej prokuratúry v Žiline

č. 7000231396/8180, vedenom v štátnej pokladnici sumu vo výške 200,- Eur ako sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, o čom svedčí fotokópia poštovej peňažnej poukážky, ktorá tvorí súčasť záverečnej správy z mediácie.

Za prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zák. dovoľuje Trestný zákon uložiť trest odňatia slobody na jeden až päť rokov.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horného hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernosti a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam konštatujem, že v danej veci boli splnené zákonné podmienky stanovené v § 220 Tr. poriadku v smere rozhodnutia o schválení zmiernosti a zastavení trestného stíhania. Vo veci ide o konanie o prečine, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou neprevyšujúcou päť rokov, obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o slobodnosti, vážnosti a určitosti tohto vyhlásenia, urobil opatrenie smerujúce k náhrade škody spôsobenej trestným činom, zložil na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov a táto suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť tohto trestného činu, mieru, akou bol dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery možno prijať záver, že rozhodnutie o schválení zmiernosti je dostačujúce a odôvodnené. Navyše je potrebné poukázať na skutočnosť, že sám obvinený ako i poškodený udelili súhlas k takémuto rozhodnutiu prokurátora.

Na základe uvedeného som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Nicol Hantkeová
prokurátorka