



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II**  
**Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25**

Číslo: 2 Pv 680/17/1102-17  
EEČ: 2-9-659-2018

Bratislava II 17.09.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 677/11, XXXXX XXXXX, Slovensko

povolanie: nezamestnaný

väzba: nie

**mladistvý**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený dňa 11.11. 2017 v čase o 21:18 hod. v Bratislave po ulici Ráztočná a Hradská riadil osobné motorové vozidlo továrenskej značky Audi A6 EČV: BL o77 PS napriek tomu, že mu rozhodnutím o priestupku 1. Oddelenia Dopravného inšpektorátu OR PZ XXXXX III pod . č.k. ORPZ – BAIII – ODII-215/2017-P-V zo dňa 7.8. 2017 právoplatného 4.9. 2017 uložená sankcia zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu 12 mesiacov, ktorá začala plynúť dňom nadobudnutia právoplatnosti t.j. od 4.9. 2017 do 4.9. 2018,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

## Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OR PZ odbor poriadkovej polície OOPZ XXXXX II pod č.k. ORP – 2184/VK-B2-2017 , zo dňa 12.11. 2017 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXXovi za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods.1 písm. d) Trestného zákona a tom skutkovom základe ako je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Trestné stíhanie obvineného bolo preukázané jednoznačne listinnými dôkazmi založenými vo vyšetrovacom spise a to najmä rozhodnutím o priestupku 1. Oddelenia Dopravného inšpektorátu OR PZ XXXXX III pod č.k. ORPZ – BAIII – ODII-215/2017-P-V zo dňa 7.8. 2017 právoplatného 4.9. 2017, kedy bola obvinenému uložená sankcia zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu 12 mesiacov, ktorá začala plynúť dňom nadobudnutia právoplatnosti t.j. od 4.9. 2017 do 4.9. 2018. Obvinený sa pri výsluchu k spáchaniu prečinu priznal a svoje konanie oľutoval.

Zo spisového materiálu je ďalej zrejmé, že dňa dňa 29.4. 2018 obvinený následkom dopravnej nehody zomrel, ktorá skutočnosť je potvrdená úmrtným listom matričného úradu XXXXX – XXXXX republiky obvineného zväzok 17 ročník 2018 strana 126 por. Č. 272 zo dňa 21.8. 2018.

V danom prípade bolo nepochybne preukázané, že skutok sa stal, je trestným činom, **ale** po vyhodnotení všetkých skutočností je teda nepochybné, že **je trestné stíhanie neprípustné.**

Podľa ust. § 215 ods. 1 písm. d / Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d/ Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Podľa § 2 ods. 10 Trestného poriadku orgány činné v trestnom konaní postupujú tak, aby bol zistený skutkový stav veci, o ktorom nie sú dôvodné pochybnosti , a to v rozsahu nevyhnutnom na ich rozhodnutie. Dôkazy obstarávajú z úradnej povinnosti. Právo obstarávať dôkazy majú aj strany. Orgány činné v trestnom konaní s rovnakou starostlivosťou objasňujú okolnosti svedčiace proti obvinenému, ako aj okolnosti, ktoré svedčia v jeho prospech, a v oboch smeroch vykonávajú dôkazy tak, aby umožnili súdu spravodlivé rozhodnutie.

Podľa § 2 ods. 12 Tr. por. orgány činné v trestnom konaní a súd hodnotia dôkazy získané zákonným spôsobom podľa svojho vnútorného presvedčenia založeného na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivo i v ich súhrne nezávisle od toho, či ich obstaral súd, orgány činné v trestnom konaní alebo niektorá zo strán.

Vzhľadom na vyššie uvedené bolo rozhodnuté spôsobom uvedeným vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX II pod číslom 2 Pv 680/17/1102-17-17 zo dňa 17.09.2018 v trestnej veci obvineného XXXXX nar. XXXXX vydaného podľa § 215 ods. 1 písm. d) s poukazom na § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michal Barila  
prokurátor