



OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV
Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1

Číslo: 1 Pv 536/19/8811-25
EEČ: 2-69-82-2021

Trebišov 27.01.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1
písmeno d Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 34/36 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený vykonávajúci podnikateľskú činnosť ako samostatne zárobkovo činná
osoba, pod obchodným menom XXXXX, so sídlom XXXXX, ul. XXXXX
č. 34/36, IČO: 47799242,

- nezaplatil Sociálnej poisťovni, pobočke XXXXX so sídlom XXXXX, XXXXX, IČO:
XXXXX, poistné v zmysle ustanovení § 128, § 141 ods. 1, § 142 ods. 1 a § 143 ods.
1 zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov, za
mesiac júl 2017 v rozsahu 334,38 €, za mesiac august 2017 v rozsahu 334,38 €, za
mesiac september 2017 v rozsahu 334,38 €, za mesiac október 2017 v rozsahu
294,38 €, za mesiac november 2017 v rozsahu 294,38 €, za mesiac
december 2017 v rozsahu 294,38 €, za mesiac január 2018 v rozsahu 294,38 €, za
mesiac február 2018 v rozsahu 294,38 €, za mesiac marec 2018 v
rozsahu 294,38 €, za mesiac apríl 2018 v rozsahu 294,38 €, za mesiac máj 2018
v rozsahu 294,38 €, za mesiac jún 2018 v rozsahu 294,38 €, za mesiac júl 2018
v rozsahu 294,38 €, za mesiac august 2018 v rozsahu 294,38 €, za mesiac

september 2018 v rozsahu 294,38 €, za mesiac október 2018 v rozsahu 162,35 €, za mesiac november 2018 v rozsahu 162,35 €, za mesiac január 2019 v rozsahu 162,35 €, za mesiac február 2019 v rozsahu 162,35 €, za mesiac marec 2019 v rozsahu 162,35 €, za mesiac apríl 2019 v rozsahu 162,35 €, za mesiac máj 2019 v rozsahu 162,35 €, v celkovom rozsahu 5672,15 €, - za obdobie máj roku 2014 až november roku 2018 nezaplatil poistné za samostatne zárobkovo činnú osobu do zdravotnej poisťovne vrátane ročných zúčtovaní za roky 2014 a 2015 v celkovej sume 5.583,51 € a to aj napriek tomu, že ako samostatne zárobkovo činná osoba je povinná platiť poistné pre Všeobecnú zdravotnú poisťovňu, a. s., ako platiteľ podľa § 11 ods. 1 písm. b) zákona č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení a o zmene a doplnení zákona č. 95/2002 Z. z. o poisťovníctve a o zmene a doplnení zákonov, čím takto pre Všeobecnú zdravotnú poisťovňu, a. s., so sídlom XXXXX XXXXX, vznikol nedoplatok v rozsahu 5.583,51 €, teda nezaplatil poistné na sociálne poistenie a verejné zdravotné poistenie v celkovom rozsahu 11.255,66 €, a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že v jednotlivých mesiacoch disponoval dostatkom finančných prostriedkov uhradenie poistného,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného Oddelenia PZ Kráľovský Chlmec ČVS: ORP-778/KC-TV-2019 zo dňa 20.02.2020 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Dôvodnosť trestného stíhania obvineného XXXXX vyplývala najmä z listinných dôkazov zabezpečených vo vyšetrovacom spise a zo záverov znaleckého posudku znalkyne z odboru ekonómia a manažment, odvetvie účtovníctvo, daňovníctvo a personalistika, ktorá vo svojich záveroch konštatovala, že obvinený XXXXX mal dostatok finančných prostriedkov na zaplatenie poistného za obdobia uvedené vo výrokovej časti uznesenia o vznesení obvinenia. Uvedený záver mal oporu aj v predložených faktúrach vystavených obvineným, na ktorých je vyznačený aj presný deň preplatenia faktúry v hotovosti.

Obvinený XXXXX sa pri svojom výsluchu k spáchaniu skutku priznal a uviedol, že si je vedomý nedoplatku na sociálnom poistení a verejnom zdravotnom poistení a bude sa snažiť tieto nedoplatky uhradiť.

V priebehu prípravného konania boli niekoľko krát vypočutí splnomocnenci poškodených poisťovní, ktorí sa vyjadrili k jednotlivým výškam nedoplatkov obvineného na sociálnom poistení a verejnom zdravotnom poistení a k lehote ich splatnosti.

Splnomocnenci poškodených poisťovní pri svojich výsluchoch potvrdili, že obvinený XXXXX svoj dlh na poistnom dodatočne uhradil v plnom rozsahu, a že aktuálne voči nemu neevídujú žiadne nedoplatky.

Z vyjadrenia Daňového úradu taktiež vyplýva, že obvinený nemá žiadne nedoplatky na daniach.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu sú aj potvrdenia o zaplatení celého dlžného poistného pre Sociálnu poisťovňu, pobočku XXXXX a Všeobecnú zdravotnú poisťovňu, a. s. (č. I. 320-335 vyš. spisu).

Počas prípravného konania obvinený postupne uhradil dlžné poistné Sociálnej poisťovni, pobočke XXXXX, kde dlh dodatočne uhradil v plnom rozsahu vo výške 5.672,15 € dňa 02.09.2020 a Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a. s., kde dlh dodatočne uhradil v plnej výške 5.583,51 € dňa 17.06.2020.

Záverečné preštudovanie vyšetrovacieho spisu sa uskutočnilo dňa 31.12.2020. Obvinený XXXXX sa na záverečnom preštudovaní vyšetrovacieho spisu nezúčastnil.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. d) Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov (ďalej len "Trestný zákon") zaniká trestnosť činu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 Trestného zákona, ak páchatel' nespáchal trestný čin ako člen organizovanej skupiny alebo ako člen zločineckej skupiny a ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel' po skončení vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 86 ods. 2 Trestného zákona trestnosť činu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 Trestného zákona nezaniká, ak ide o páchatel'a, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatel'a za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa § 86 ods. 1 Trestného zákona.

V predmetnej trestnej veci bolo zisťované, či zániku trestnosti z dôvodu účinnej ľútosti nebráni prekážka predchádzajúceho postihnutia alebo zastavenia trestného stíhania v zmysle § 86 ods. 2 Trestného zákona.

Z výpisu zo zoznamu páchatel'ov vyplýva, že obvinenému XXXXX nebolo v posledných 24 mesiacoch zastavené trestné stíhanie z dôvodov zániku trestnosti.

O súčinnosť pri zisťovaní prípadných postihnutí za správne delikty boli požiadané Sociálna poisťovňa a Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou. Z ich správ vyplýva, že obvinený XXXXX nebol prejednávaný v správnom konaní za správny delikt.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že obvinený XXXXX bol trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX, sp. zn.: 7T/71/2018 zo dňa 16.07.2018, právoplatným dňa 05.12.2018 uznaný vinným z prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní desať

mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu
dobu v trvaní dvadsať mesiacov.

na skúšobnú

Vzhľadom na skutočnosť, že predchádzajúce odsúdenie za rovnaký trestný čin nie je prekážkou zastavenia trestného stíhania v zmysle § 86 ods. 2 Trestného zákona a s poukazom na skutočnosť, že obvinený uhradil Sociálnej poisťovni, a. s., pobočke XXXXX a Všeobecnej zdravotnej poisťovni dlžné poistné v lehote podľa § 86 ods. 1 písm. d) Trestného zákona, došlo k zániku trestnosti trestného činu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona.

S poukazom na vyššie uvedené bolo preto potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jana Sekeľová
prokurátorka