



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO
Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1

Číslo: 2 Pv 67/20/4401-10
EEČ: 2-30-76-2020

Komárno 07.07.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: útok na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Komárno

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: útok na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 písmeno a Trestného
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

- dňa 06.02.2020 v čase o 11.15 hodine v XXXXX na Železničnej stanici v čakárni po
výzve policajtov v zmysle § 18 ods. 1 zákona č. 171/1993 Z.z. o Policajnom zbore,
aby páchatel'ka priestupku preukázala svoju totožnosť, XXXXX začala reagovať
agresívne, začala nadávať a to vulgarizmy so slovami „policajt je buzerant, sú to
špiny, a nechajte ma na pokoji“, následne po opakovanej výzve, aby preukázala
svoju totožnosť, resp. aby uviedla svoje meno a priezvisko obvinená sa zahnila
a s rukou zovretou v päšť udrela do ľavej časti tváre pri sánke člena hliadky
Obvodného oddelenia PZ v XXXXX nstržm. XXXXX, a následne jej koplá do ľavej
nohy a to do stehna, čím jej spôsobila menšie zranenie vyžadujúce jednorázové
ošetrenie,

lebo obvinená nebola v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedná.

Odôvodnenie:

Vyšetrovatelka Policajného zboru Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX, Odboru kriminálnej polície (ďalej len „vyšetrovatelka“) uznesením podľa § 206 Trestného poriadku ČVS: ORP-67/1-VYS-KN-2020 zo 06.02.2020 vzniesla obvinenie XXXXX XXXXX pre prečin útoku na verejného činiteľa podľa § 323 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Podľa § 323 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa prečinu útoku na verejného činiteľa dopustí ten, kto použije násilie v úmysle pôsobiť na výkon právomoci verejného činiteľa.

Dôkazmi vykonanými v rámci prípravného konania, najmä výsluchom poškodenej XXXXX a svedka XXXXX bolo dostatočne preukázané, že predmetný skutok sa stal, vykazuje znaky stíhaného trestného činu a že z jeho spáchania je dôvodne podozrivá XXXXX.

Keďže výsledky vykonaného dokazovania odôvodňovali potrebu vyšetrenia duševného stavu obvinenej, na základe príkazu súdu bol do konania pribratý znalec z odboru psychiatrie, ktorý vypracoval znalecký posudok. Znalec konštatoval v závere svojho posudku, že obvinená v čase spáchania skutku trpela duševnou poruchou schizofreniou paranoides s postprocesuálnym defektom.

Tento záver znaleckého dokazovania bol akceptovaný aj s prihliadnutím na svedecké výpovede poškodenej XXXXX svedka XXXXX, z ktorých vyplýva, že obvinená XXXXX sa správala pri skutku dňa 06.02.2020, resp. bezprostredne po skutku spáchanom podráždene a agresívne. Zo zápisnice o jej výsluchu z 26.05.2020 tiež vyplýva, že celý čas kričala, pričom jej nebolo možné dohovárať, ani inak ju uklidniť. Obvinenú počas celej doby strážila hliadka Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX a musela byť v putách.

Znalec XXXXX tiež uviedol, že rozpoznávacía a ovládacia schopnosť obvinenej XXXXX XXXXX počas spáchania skutku nebola ovplyvnená alkoholom, resp. inou návykovou látkou. Obvinená XXXXX počas obdobia spáchania prečinu nevedela rozpoznať protiprávnosť svojho konania pre spoločnosť a nemohla, resp. nevedela svoje konanie ovládať. Obvinená v súčasnej dobe nie je schopná chápať a vnímať zmysel trestného konania. Pobyť obvinenej na slobode z psychiatrického hľadiska pre spoločnosť by mohol byť nebezpečný v prípade, ak sa naďalej nebude podrobovať psychiatrickej liečbe. Vzhľadom na dlhodobú nespoluprácu s ambulantnou zložkou je potrebné nariadiť ochranné psychiatrické liečenie a to ústavnou formou.

V zmysle ustanovenia § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Keďže obvinená v čase skutku nevedela rozpoznať protiprávnosť svojho konania a nevedela svoje konanie ani ovládať, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Patrik Balaško
prokurátor