



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 2 Pv 399/20/4403-9
EEČ: 2-32-347-2020

Nitra 25.11.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno b Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 501/25 XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od júna 2018 do súčasnosti si riadne neplní vyživovaciu povinnosť na svoje dieťa D. R., nar. 23.09.2003, ktorý bol na základe rozsudku Okresného súdu v Nitre, č.k. 17C/68/2010 zo dňa 14.04.2010, právoplatného dňa 19.05.2010 zverený do osobnej starostlivosti matky XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX a zároveň bola otcovi na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX č. k. 13P/290/2013 zo dňa 31.10.2013, právoplatného dňa 19.11.2013 zvýšená vyživovacia povinnosť na sumu 140 € mesačne počnúc dňom 01.11.2013, ktorú je povinný platiť vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky, čím mal takto k rukám XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX za obdobie od júna 2018 doposiaľ zaplatiť sumu v celkovej výške 4.060 €, a takto konal hoci bol rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 33T 140/2017 zo dňa 29.01.2018, právoplatným dňa 03.03.2018 za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ OR PZ v Nitre podľa § 199 Trestného poriadku začal trestné stíhanie uznesením sp.zn. ORP–872/2-VYS-NR-2020 zo dňa 13.07.2020 a následne uznesením totožnej spisovej značky 19.08.2020 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Po skončení vyšetrovania mi bol spisový materiál predložený, pričom jeho preskúmaním bolo jednoznačne zistené a preukázané, že obvinený XXXXX je otcom maloletého XXXXX, narodeného 23.09.2003 a je zaviazaný prispievať na výživu maloletého na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX č. k. 13P/290/2013 zo dňa 31.10.2013 s nadobudnutou právoplatnosťou dňa 19.11.2013 sumou vo výške 140 € mesačne, ktorú je povinný platiť k rukám matky vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky. Obvinený si túto svoju povinnosť riadne neplnil od júna 2018, pričom mal za toto obdobie matke maloletého XXXXX do konca októbra 2020 zaplatiť na výživnom sumu v celkovej výške 4.060 €.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného a spáchal čin hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený alebo z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený.

Z vykonaného dokazovania bolo jednoznačne preukázané, že podozrivý sa dopustil citovaného prečinu spôsobom opísaným vo výrokovvej časti tohto uznesenia, nakoľko po dobu dlhšiu ako tri mesiace v období dvoch rokov neuhrádzal príspevok na výživu svojho maloletého dieťaťa a zároveň bol rozsudkom Okresného súdu XXXXX zo dňa 29. 01. 2018 s nadobudnutou právoplatnosťou dňa 03. 03. 2018 odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Podľa § 86 odsek 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy zaniká vtedy, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vyšetrovacieho spisu ďalej jednoznačne vyplýva, že obvinený uhradil v plnej výške svoj dlh na výživnom, ktorý mu vznikol v období od 01.06.2018 do 31.10.2020, čo je preukázané výpoveďou matky maloletého XXXXX zo dňa 05.11.2020, kde uviedla, že obvinený jej ku dňu výsluchu zaslal viacero platieb úhrad dlžného výživného v rôznych výškach na jej osobný účet, pričom z dlžnej sumy za výživné v období od 01.06.2018 do 31.10.2020, ktorá bola v celkovej výške 4060 €, zaplatil čiastkovými úhradami sumu vo výške 3500 € a zostáva mu zaplatiť sumu 560 €, aby bolo možné jeho vyživovaciu povinnosť za toto obdobie považovať za uhradenú v plnej výške. Následne bolo do spisu doložené aj potvrdenie o zaplatení sumy vo výške 590 € zo dňa 10.11.2020. Zároveň z vyšetrovacieho spisu nevyplýva, že by neplnenie si vyživovacej povinnosti zo strany otca maloletej zanechalo na maloletého trvalo nepriaznivé následky. Vo vyšetrovacom spise sa nachádzajú výpisy z pohybu na účte zo dňa 23.09.2020 preukazujúce zaplatenie finančnej čiastky vo výške 2000 € na účet matky maloletého, ako aj zo dňa 10.11.2020 na

sumu 590 €. Zaplataenie sumy vo výške 500 €, ktorá mala byť uhradená v marci 2019, ako aj sumy vo výške 1000 € z júna 2019 boli potvrdené výsluchom matky.

Vychádzajúc z uvedeného je zrejmé, že v danom prípade je možné s poukazom na fakt, že neplnenie vyživovacej povinnosti zo strany podozrivého nezanechalo trvalo nepriaznivé následky, použiť osobitné ustanovenie o účinnej ľútosti v zmysle § 86 odsek 1 písm. a) Trestného zákona.

Podľa § 215 odsek 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Adriana Kozárová
prokurátorka