



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA**  
**Damborského 1, 949 99 Nitra 1**

Číslo: 1 Pv 142/20/4403-26  
EEČ: 2-32-40-2021

Nitra 28.01.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** zločin: lúpež podľa § 188 odsek 1, odsek 2 písmeno c, písmeno d  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor okresnej prokuratúry Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku  
**zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX - XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: lúpež podľa § 188 odsek 1, odsek 2 písmeno c, písmeno d Trestného  
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 25.02.2020 v čase od 19:00 hod. do 19:30 hod. vo Vrábľoch na Ulici 1. mája pred budovou Záložne REAL vykonal lúpežné prepadnutie osoby XXXXX, ktorý v danom čase išiel sám z pohostinstva s názvom Žitavan, kde požíval alkoholické nápoje a chcel ísť na autobusovú stanicu, a to tým spôsobom, že keď už poškodený XXXXX nevládal v chôdzi ďalej, nakoľko používa pri chôdzi francúzsku barlu, sadol si na parapetnú dosku okna budovy Záložne REAL, kde chvíľu oddychoval, v tom momente k nemu obvinený pristúpil s doposiaľ neznámou osobou ženského pohlavia rómskeho pôvodu, pričom pod hrozbou násilia pýtal od poškodeného peniaze, ktoré mal pri sebe, načo mu poškodený odpovedal: „Čo ti drbe“, na základe čoho obvinený vzal poškodenému jeho francúzsku barlu, ktorú mal pri sebe opretú, a udieral ho s ňou opakovane po pravej nohe v spodnej časti a po hlave, pričom mu následne z vnútorného vrecka bundy zobral koženú peňaženku, z ktorej mu odcudzil finančnú hotovosť vo výške 5 € v minciach rôznych nominálnych hodnôt, peňaženku s

dokladmi hodil na zem vedľa poškodeného a následne odišiel spolu s odcudzenou finančnou hotovosťou z miesta činu preč, čím tak svojím konaním spôsobil poškodenému XXXXX škodu na majetku vo výške 5 € a spôsobil mu zranenia, a to tržnú ranu obočia vpravo, tržnú ranu predkolenia vpravo a zlomeninu pľšťale vpravo, ktoré zranenia si vyžiadali i jeho lekárske vyšetrenie a ošetrovanie vo Fakultnej nemocnici Nitra, s predpokladanou dobou liečenia a práceneschopnosti v trvaní od 25.02.2020 do 25.03.2020

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Nitre (ďalej len „vyšetrovateľ PZ“) sp. zn. ORP-334/2-VYS-NR-2020 zo dňa 25.02.2020 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a uznesením vyšetrovateľky PZ identickej spisovej značky zo dňa 27.02.2020 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre zločin lúpež podľa § 188 odsek 1, odsek 2 písmeno d) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno e) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na vyššie uvedenom skutkovom základe.

V priebehu prípravného konania bol vypočutý obvinený XXXXX, svedok-poškodený XXXXX, svedkyňa-poškodená XXXXX a svedok XXXXX. Zároveň bola vykonaná aj obhliadka miesta činu, previerka výpovede na mieste s XXXXX, prehliadka tela poškodeného XXXXX, prehliadka tela XXXXX, rekognícia s poškodeným XXXXX a rekognícia so svedkom XXXXX. Taktiež boli zabezpečené aj ďalšie podklady, a to znalecký psychiatrický posudok k obvinenému XXXXX č. 37/2020, vypracovaný znalkyňou XXXXX, znalecký posudok č. PPZ-KEU-KE-EXP-2020/1593, vypracovaný znaleckým ústavom Kriminalistický a expertízny ústav Policajného zboru, znalecký posudok č. 118/2020, vypracovaný znalcom XXXXX, uplatnenie nároku na náhradu škody poškodenou spoločnosťou Všeobecná zdravotná poisťovňa, a. s., uplatnenie nároku na náhradu škody poškodenou Sociálnou poisťovňou, pobočka Nitra, lekárska správa poškodeného XXXXX, kamerový záznam, francúzska barla (ktorá bola vrátená) a správy o povesti obvineného XXXXX.

Z uvedených zabezpečených dôkazov vyplýva, že skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie, sa stal, má znaky trestného činu, a to konkrétne zločinu lúpež podľa § 188 odsek 1, odsek 2 písmeno c), písmeno d) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a) Trestného zákona a s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno e) Trestného zákona, a existuje odôvodnený predpoklad, že skutok spáchal obvinený XXXXX.

Do vyšetrovacieho spisu bol taktiež zabezpečený úmrtný list Matričného úradu Mesta XXXXX zo dňa 19.11.2020, z ktorého vyplýva, že XXXXX, narodený XXXXX XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, zomrel dňa 10.10.2020 vo Vrábľoch.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

V zmysle vyššie uvedeného som dospel k záveru, že výsledky vyšetrovania dostatočne odôvodňujú rozhodnutie v zmysle § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku s poukazom na § 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku, nakoľko trestné stíhanie je neprípustné z dôvodu, že obvinený XXXXX v priebehu prípravného konania zomrel.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michal Sokol  
prokurátor okresnej prokuratúry