



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BÁNOVCE NAD BEBRAVOU**  
**K Zornici 892, 957 01 Bánovce nad Bebravou**

Číslo: Pv 47/20/3301-46  
EEČ: 2-23-134-2021

Bánovce nad Bebravou 10.03.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1, odsek 2  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Bánovce n/Bebravou

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno d Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinená XXXXX ako zodpovedná osoba a konateľka v spoločnosti EKON BN s.r.o. so sídlom v Bánovciach nad Bebravou na ulici XXXXX č. 1892/11, IČO XXXXX podala Daňovému úradu XXXXX, pobočke v Bánovciach nad Bebravou na Námestí Ľ. Štúra č. 7/7 dňa 29. 03. 2018 dodatočné daňové priznanie k dani z pridanej hodnoty za obdobie mesiacov november a december 2014 a mesiaca február 2015 na základe ktorého jej vznikol daňový nedoplatok spolu vo výške 9615,79,-€ s lehotou splatnosti 30. 04. 2018, dňa 04. 04. 2018 dodatočné daňové priznanie k dani z pridanej hodnoty za obdobie mesiacov apríl, august a september 2017 na základe ktorého jej vznikol daňový nedoplatok v celkovej výške 1571,67,-€ s lehotou splatnosti 31. 05. 2018, dňa 05. 04. 2018 dodatočné daňové priznanie k dani z príjmu právnickej osoby so sídlom v tuzemsku za obdobie rokov 2014, 2015, 2017 na základe ktorého jej vznikol daňový nedoplatok v celkovej výške 22465,-€ s lehotou splatnosti 31. 05. 2018, tieto daňové nedoplatky napriek tomu, že spoločnosť EKON BN s.r.o. k dátumu ich splatnosti disponovala dostatočnými prostriedkami na

ich úhradu po uhradení ktorých by spoločnosti zostali voľné peňažné prostriedky na financovanie iných jej potrieb neuhradila, čím tak za uvedené obdobie nezaplatila určenému príjemcovi Daňovému úradu XXXXX so sídlom v Trenčíne na ulici K Dolnej Stanici 22, splatnú daň ku dňu 31. 05. 2018 v celkovej výške 33652,46 €

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Okresného riaditeľstva PZ v Bánovciach nad Bebravou uznesením pod sp. zn. ČVS: ORP-10/BN-BN-2020 zo dňa 20.01.2020 začal podľa § 199 ods. 1 Tr. por. trestné stíhanie pre prečin nezaplatenia dane a poisteného podľa § 278 ods. 1 Tr. zákona.

Vyšetrovateľ odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Bánovciach nad Bebravou uznesením vydaným pod ČVS: ORP-197/VYS-BN-2020 dňa 07.12.2020 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že „obvinená XXXXX ako zodpovedná osoba a konateľka v spoločnosti EKON BN s.r.o. XXXXX sídlom v Bánovciach nad Bebravou na ulici XXXXX č. 1892/11, IČO XXXXX podala Daňovému úradu XXXXX, pobočke v Bánovciach nad Bebravou na Námestí Ľ. Štúra č. 7/7 dňa 29. 03. 2018 dodatočné daňové priznanie k dani z pridanej hodnoty za obdobie mesiacov november a december 2014 a mesiaca február 2015 na základe ktorého jej vznikol daňový nedoplatok spolu vo výške 9615,79,-€ s lehotou splatnosti 30. 04. 2018, dňa 04. 04. 2018 dodatočné daňové priznanie k dani z pridanej hodnoty za obdobie mesiacov apríl, august a september 2017 na základe ktorého jej vznikol daňový nedoplatok v celkovej výške 1571,67,-€ s lehotou splatnosti 31. 05. 2018, dňa 05. 04. 2018 dodatočné daňové priznanie k dani z príjmu právnickej osoby so sídlom v tuzemsku za obdobie rokov 2014, 2015, 2017 na základe ktorého jej vznikol daňový nedoplatok v celkovej výške 22465,-€ s lehotou splatnosti 31. 05. 2018, tieto daňové nedoplatky napriek tomu, že spoločnosť XXXXX s.r.o. k dátumu ich splatnosti disponovala dostatočnými prostriedkami na ich úhradu po uhradení ktorých by spoločnosti zostali voľné peňažné prostriedky na financovanie iných jej potrieb neuhradila, čím tak za uvedené obdobie nezaplatila určenému príjemcovi Daňovému úradu XXXXX so sídlom v Trenčíne na ulici K Dolnej Stanici 22, splatnú daň ku dňu 31. 05. 2018 v celkovej výške 33652,46 €“.

Po skončení vyšetrovania predložil vyšetrovateľ PZ prokurátorovi vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. s poukazom na § 86 ods. 1 písm. d) Tr. zákona.

Preskúmaním návrhu vyšetrovateľa PZ v spojení s predloženým spisovým materiálom som dospela k záveru, že návrh vyšetrovateľa PZ je dôvodný.

Obvinená XXXXX uviedla, že si je vedomá svojho dlhu na dani z pridanej hodnoty, spáchanie skutku ľutuje a dlžnú daň vo výške 33 652,46 € uhradila v plnom rozsahu dňa 31.12.2020 na účet Daňového úradu XXXXX, so sídlom XXXXX, K dolnej stanici 22, o čom predložila aj potvrdenie (výpis z účtu).

Výsluchom svedka – povereného zamestnanca Daňového úradu XXXXX XXXXX bolo zistené, že Daňový úrad XXXXX neeviduje voči obvinenej XXXXX žiadny dlh na dani z pridanej hodnoty, tento dlh na dani z pridanej hodnoty, pre ktorý jej bolo vznesené obvinenie uznesením vyšetrovateľa PZ zo dňa 7.12.2020 vo viacerých splátkach uhradila v celom rozsahu.

Spáchanie skutku bolo obvinenej XXXXX preukázané okrem vlastnej výpovede aj výpoveďou svedka – povereného zamestnanca Daňového úradu XXXXX a listinnými dôkazmi predloženými Daňovým úradom XXXXX, daňovými priznaniami, znaleckým posudkom znalca XXXXX z odboru ekonomika a podnikanie, odvetvie účtovníctvo a daňovníctvo a ďalšími dôkazmi zadováženými v prípravnom konaní.

Obvinená XXXXX po vznesení obvinenia pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona dodatočne uhradila v plnom rozsahu splatnú daň z pridanej hodnoty, pre ktorej zavinené nezaplatenie jej bolo vznesené obvinenie, čo bolo potvrdené nielen výpisom z účtu, ale aj výsluchom povereného zamestnanca Daňového úradu XXXXX.

Prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. sa dopustí ten, kto v značnom rozsahu nezaplatí splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. d) Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin skrátenia dane a poistného podľa § 276, neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poistného podľa § 278, ak páchatel nespáchal trestný čin ako člen organizovanej skupiny alebo ako člen zločineckej skupiny a ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 86 ods. 2 Tr. zákona trestnosť trestného činu skrátenia dane a poistného podľa § 276, neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 nezaniká, ak ide o páchatela, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatela za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa odseku 1.

Do vyšetrovacieho spisu boli zabezpečené lustrácie k osobe obvinenej XXXXX, nar. XXXXX, bydliskom Trenčianske Jastrabie č. 168, z ktorých vyplýva, že v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch nebola postihnutá za obdobný čin ani trestné stíhanie XXXXX za obdobný čin nebolo voči nej v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa § 86 ods. 1 písm. d) Tr. zákona.

Zhodnotením dôkazov zadovážených v prípravnom konaní možno vyvodiť záver, že skutok uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia sa stal, dopustila sa ho obvinená XXXXX a boli naplnené všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1, ods. 2 Tr. zák., ako po stránke objektívnej, tak po stránke subjektívnej.

Z vyšetrovacieho spisu ďalej vyplýva, že obvinená dodatočne v plnom rozsahu uhradila dlh na nezaplatenej dani z pridanej hodnoty a dobrovoľne tak napravila škodlivý následok trestného činu v priebehu vyšetrovania, čím splnila všetky hmotnoprávne podmienky účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. d) Tr. zákona, pričom súčasne nie je daná negatívna prekážka zastavenia trestného stíhania podľa § 86 ods. 2 Tr. zákona.

Z vyššie rozvedených dôvodov som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Andrea Šmondrková  
prokurátorka