



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ MESTO NAD VÁHOM**  
**Hviezdoslavova 36, 915 01 Nové Mesto nad Váhom**

---

Číslo: Pv 320/18/3304-15  
EEČ: 2-24-223-2021

Nové Mesto nad Váhom 19.02.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: krivá výpoveď a krivá prisaha podľa § 346 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 656/14 XXXXX

povolanie: skladník

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krivá výpoveď a krivá prisaha podľa § 346 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom zo dňa 18.6.2018, spisová značka Pv 320/18/3304-7, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil.**

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

Obvinený XXXXX, dňa 22.08.2017 vypovedal v procesnom postavení svedka - poškodeného na Okresnom riaditeľstve PZ v Novom Meste nad Váhom, Odbore kriminálnej polície, Oddelenia vyšetrovania, v trestnom konaní evidovanom pod spisovou značkou ČVS: ORP-410/VYS-NM-2017, kedy v zápisnici uviedol v rozpore

so skutočnosťou, "že dňa 22.08.2017 v čase okolo 16:25 h, na parkovisku táto tržba, je tržbou za dodaný tovar, XXXXX ostal trochu otrasený a videl, že páchatel' z miesta činu uteká po Čachtickej ulici smerom ku križovatke, ale asi po cca do 50 m ho už nevidel, lebo miesto zakrývali stromy, XXXXX trochu otrasený vystúpil z auta, to bolo asi do jednej minúty od lúpeže a volal o 16:27 h políciu a vysvetlil im čo sa mu stalo", avšak z ďalšej výpovede XXXXX zo dňa 26.10.2017 vyplynulo, že predmetný trestný čin si vymyslel a skutok sa nestal tak, ako uviedol dňa 22.08.2017, pretože v tom čase potreboval zálohu na splátku auta a nemal peniaze, tak si vymyslel tú lúpež.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom zo dňa 18.6.2018, spisová značka Pv 320/18/3304-7, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
30 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom sp. zn. Pv 320/18/3304-7 zo dňa 18.06.2018, právoplatným dňa 27.06.2018 bolo podľa ustanovenia § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX, pre prečin krivej výpovede a krivej prísahy podľa § 346 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Zároveň bola obvinenému podľa ustanovenia § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 30 mesiacov.

Skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania bola prokurátorom podľa ustanovenia § 216 ods. 2 Trestného poriadku stanovená v trvaní 30 mesiacov od právoplatnosti uvedeného uznesenia, pričom sa skončila dňa 27.12.2020.

Bezprostredne po uplynutí skúšobnej doby som v predmetnej trestnej veci vykonal šetrenie za účelom rozhodnutia v zmysle § 217 ods. 1 Trestného poriadku, pričom som zistil, že obvinený v skúšobnej dobe viedol riadny život, najmä nebol súdne trestaný.

V rámci uvedeného postupu pre potreby rozhodnutia v zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Trestného poriadku bolo zistené, že obvinený XXXXX nie je aktuálne trestne stíhaný. Ďalej bol zadovážený Výpis z ústrednej evidencie priestupkov zo dňa 28.01.2020, z ktorého vyplýva, že obvinený bol počas plynutia skúšobnej doby trikrát postihnutý za priestupky proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky. Dňa 05.03.2019 bol postihnutý za prekročenie maximálnej povolenej rýchlosti, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 50,- eur, ktorú zaplatil na mieste. Ďalej bol dňa 14.02.2020 postihnutý za nerešpektovanie dopravného značenia, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 10,- eur, ktorú zaplatil na mieste. Nakoniec bol dňa 12.08.2020 postihnutý za technický stav vozidla, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 50,- eur, ktorú zaplatil na mieste. K uvedenej skutočnosti uvádzam, že nešlo o závažné priestupky, pričom objektovo - druhovo sú uvedené priestupky rozdielne od stíhaného skutku. Navyše je potrebné uviesť, že obvinený vždy zaplatil uložené pokuty na mieste. Vyslovenie záveru, že obvinený nevedol v skúšobnej dobe riadny

život kvôli spáchaniu uvedených menej závažných priestupkov, by bolo pre obvineného neprimerane prísne.

Do vyšetrovacieho spisu bol napokon zaevidovaný odpis registra trestov zo dňa 28.01.2021, z ktorého vyplýva, že obvinený sa v priebehu skúšobnej doby nedopustil žiadneho trestného činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti konštatujem, že obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život a splnil podmienku uvedenú v ustanovení § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ktorá je predpokladom osvedčenia sa obvineného.

Vzhľadom na uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Rudolf Michnica  
prokurátor