



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PARTIZÁNSKE**  
**Februárová 157, 958 01 Partizánske**

Číslo: Pv 78/20/3305-59  
EEČ: 2-25-155-2021

Partizánske 03.03.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX a spol.**

**Trestný čin:** prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Partizánske

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1  
písmeno d Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 1151/2, 958 06 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený XXXXX, ako konateľ spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX XXXXX,  
XXXXX, IČO: XXXXX, nezaplatil Daňovému úradu XXXXX XXXXX:

- za zdaňovacie obdobie rokov 2017 a 2018 splatnú daň z príjmov právnickej osoby v celkovej výške 3.186,07,-€,
- za zdaňovacie obdobie 1. a 2. štvrťroka 2018, 4. štvrťroka 2019 a 1. štvrťroka 2020 splatnú daň z pridanej hodnoty v celkovej sume 1.915,02 €,

a to napriek tomu, že mal dostatok finančných prostriedkov na úhradu predmetných daní, čím svojim konaním ukrátil štátny rozpočet Slovenskej republiky o sumu vo výške celkovo 5.101,09,-Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno d Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej právnickej osoby:

XXXXX

IČO: 35 928 557

sídlo: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, Slovensko

právna forma: Spoločnosť s ručením obmedzeným

v zastúpení: XXXXX, štatutárny zástupca

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinená spoločnosť XXXXX, so sídlom XXXXX XXXXX, XXXXX, IČO: 35 928 557, v mene ktorej konal jej konateľ XXXXX, nezaplatila Daňovému úradu XXXXX, pobočka XXXXX:

- za zdaňovacie obdobie rokov 2017 a 2018 splatnú daň z príjmov právnickej osoby v celkovej výške 3.186,07,-€,
- za zdaňovacie obdobie 1. a 2. štvrťroka 2018, 4. štvrťroka 2019 a 1. štvrťroka 2020 splatnú daň z pridanej hodnoty v celkovej sume 1.915,02 €,

a to napriek tomu, že mala dostatok finančných prostriedkov na úhradu predmetných daní, čím svojim konaním ukrátila štátny rozpočet Slovenskej republiky o sumu vo výške celkovo 5.101,09,-Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa Odboru kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva PZ v Partizánskom, pod ČVS: ORP-148/VYS-PE-2020 zo dňa 24.07.2020 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že ako zodpovedná osoba za podnikateľský subjekt pod obchodným menom XXXXX so sídlom XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO:XXXXX v XXXXX vo väčšom rozsahu nezaplatil Daňovému úradu XXXXX, pobočka XXXXX, XXXXX podľa znaleckého posudku splatnú daň z príjmov právnickej osoby za roky 2017 a 2018 v deň ich splatnosti v celkovej výške 3.186,07,-€ a tiež nezaplatil splatnú daň z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie 1. štvrťroka 2018, 2. štvrťroka 2018, 4. štvrťroka 2019 a 1. štvrťroka 2020 v deň ich splatnosti v celkovej výške 1.915,02,-€ napriek tomu, že mal dostatok finančných prostriedkov na ich úhradu v plnom rozsahu, čím tak spôsobil určenému príjemcovi Daňovému úradu XXXXX, pobočka XXXXX, XXXXX, XXXXX celkovú škodu vo výške 5.101,09,-€.

Uznesením vyšetrovateľa Odboru kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva PZ v Partizánskom, pod ČVS: ORP-148/VYS-PE-2020 zo dňa 24.07.2020 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku, za použitia zákona č. 91/2016 Z.z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb a o zmene a doplnení niektorých zákonov, vznesené obvinenie aj spoločnosti XXXXX pre prečin nezaplatenia dane a poistného

podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že spoločnosť XXXXX ako právnická osoba, so sídlom XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO:XXXXX, zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu XXXXX od 05.04.2005, s prevažujúcim predmetom činnosti liehovar na pestovateľské pálenie ovocia, v mene ktorej konal XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX XXXXX v XXXXX vo väčšom rozsahu nezaplatila Daňovému úradu XXXXX, pobočka XXXXX, XXXXX podľa znaleckého posudku splatnú daň z príjmov právnickej osoby za roky 2017 a 2018 v deň ich splatnosti v celkovej výške 3.186,07,-€ a tiež nezaplatila splatnú daň z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie 1. štvrťroka 2018, 2. štvrťroka 2018, 4. štvrťroka 2019 a 1. štvrťroka 2020 v deň ich splatnosti v celkovej výške 1.915,02,-€, napriek tomu, že mala dostatok finančných prostriedkov na ich úhradu v plnom rozsahu, čím tak spôsobila určenému príjemcovi Daňovému úradu XXXXX, pobočka XXXXX, XXXXX, XXXXX celkovú škodu vo výške 5.101,09,-€.

V priebehu vyšetrovania boli vykonané výsluchy obvinených, výsluch svedkyne-poškodenej – zástupkyne Daňového úradu XXXXX, pobočka XXXXX XXXXX, bol vypracovaný znalecký posudok znalkyňou z odvetvia ekonomika a účtovníctvo, zabezpečené listinné dôkazy ako aj vykonané ďalšie procesné úkony smerujúce k objasneniu veci.

Zo znaleckého posudku Ing. Evy Oravcovej z odboru ekonomika-manažment vyplýva, že podnikateľský subjekt XXXXX mal za celé sledované obdobie, teda v čase splatnosti dane z príjmov právnickej osoby a dane z pridanej hodnoty, evidované disponibilné finančné prostriedky, ktoré mu umožňovali za celé obdobie uhradiť v plnom rozsahu dlžné čiastky.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi v prípravnom konaní priznal spáchanie stíhaného skutku v celom rozsahu a svoje konanie oľutoval.

Obvinená spoločnosť XXXXX vo výsluchu prostredníctvom svojho konateľa XXXXX staršieho priznala spáchanie stíhaného skutku v celom rozsahu a konanie oľutovala.

Splnomocnenkyňa Daňového úradu XXXXX, pobočka XXXXX – XXXXX v zápisnici o výsluchu svedka – poškodenej uviedla, že celkový dlh daňového subjektu XXXXX na nezaplatených daniach predstavuje sumu 5.101,09 €, čo zahŕňa nezaplatenú splatnú daň z príjmov právnickej osoby za rok 2017 v sume 2.416,74 €, za rok 2018 v sume 769,33 € a nezaplatenú splatnú daň z pridanej hodnoty za obdobie 1. štvrťroka 2018 v sume 930,26 €, obdobie 2. štvrťroka 2018 v sume 454,31 €, obdobie 4. štvrťroka 2019 v sume 378,70 € a obdobie 1. štvrťroka 2020 v sume 151,75 €.

Dňa 12.10.2020 bola Daňovému úradu XXXXX, pobočka XXXXX uhradená dlžná suma splatnej dane v celkovej sume 5.101,09 €, a to v dvoch splátkach, jednej v sume 3.186,07 € a druhej v sume 1.915,02 €. Uhradenie sumy splatnej dane bolo potvrdené aj poverenou zamestnankyňou Daňového úradu Trenčín, pobočka XXXXX. Menovaná tiež uviedla, že daňový subjekt nebol v posledných dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutá v daňovom konaní za obdobný skutok, pričom exekučné konania voči spoločnosti boli zastavené a nedoplatky boli riešené podaním trestného oznámenia.

Podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona sa prečinu nezaplatenia dane a poistného dopustí páchatel', ktorý vo väčšom rozsahu vo väčšom rozsahu nezaplatí splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona trestnosť činu zaniká aj vtedy ak ide o trestný čin skrátenia dane a poistného podľa § 276, neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poistného podľa § 278, ak páchatel' nespáchal trestný čin ako člen organizovanej skupiny alebo ako člen zločineckej skupiny a ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel' po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 86 ods. 2 Trestného zákona trestnosť trestného činu podľa odseku 1 písm. d) nezaniká, ak ide o páchatel'a, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatel'a za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa odseku 1.

Podľa § 128 ods. 5 Trestného zákona sa postihnutým za obdobný čin na účely tohto zákona rozumie ten, komu bola za obdobný čin uložená sankcia alebo iné opatrenie za priestupok alebo iný obdobný delikt.

Z vyššie uvedených skutočností vyplýva, že splatné dane, pre nezaplatenie ktorých bolo vedené trestné stíhanie, a to daň z príjmov právnických osôb, ako aj daň z pridanej hodnoty boli spoločnosťou XXXXX uhradené v plnom rozsahu.

Z lustrácií osôb obvinených vyplýva, že obvinení neboli v posledných dvadsiatichštyroch mesiacoch postihnutí za obdobný čin, ani nebolo ich trestné stíhanie za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu

Z dokazovania vykonaného po vznesení obvinenia, teda jednoznačne vyplýva, že trestnosť činu, pre ktorý bolo proti obvineným vedené trestné stíhanie zanikla účinnou lútosťou podľa § 86 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona.

Vzhľadom na zistené skutočnosti som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martin Števík  
prokurátor