



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN
Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1

Číslo: 1 Pv 73/16/3309-28
EEČ: 2-28-45-2021

Trenčín 14.02.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno f Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletej XXXXX, nar. XXXXX, trvalo bytom XXXXX, Východná č. 7267/9C, voči ktorej má vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu zo Zákona o rodine, ktorej výška bola určená rozsudkom Okresného súdu v Trenčíne, sp. zn. XXXXX zo dňa 27.10.2011, právoplatného dňa 21.11.2011 vo výške 100,- € mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, trv. bytom XXXXX, XXXXX č. XXXXX a túto svoju povinnosť si riadne neplnil, hoci bol Trestným rozkazom Okresného súdu v Trenčíne, sp. zn. XXXXX zo dňa 28.08.2015, právoplatným dňa 17.09.2015, odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona a za obdobie od mesiaca október 2015 do mesiaca január 2021 spôsobil dlh na výživnom vo výške najmenej 5.000,-€.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ OR PZ Trenčín uznesením sp. zn. XXXXX zo dňa 27.01.2016 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 odsek 3 písmeno c) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že obvinený ako otec maloletej XXXXX, nar. XXXXX, trvalo bytom XXXXX, XXXXX č. XXXXX voči ktorej má vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu zo Zákona o rodine, ktorej výška bola určená rozsudkom Okresného súdu v Trenčíne, sp. zn. XXXXX zo dňa 27.10.2011, právoplatného dňa 21.11.2011 vo výške 100,- € mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, trv. bytom XXXXX, XXXXX č. XXXXX a túto svoju povinnosť si riadne neplnil, hoci bol Trestným rozkazom Okresného súdu v Trenčíne, sp. zn. XXXXX zo dňa 28.08.2015, právoplatným dňa 17.09.2015, odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona a za obdobie od mesiaca október 2015 do mesiaca január 2021 spôsobil dlh na výživnom vo výške najmenej 5.000,-€.

Počas prípravného konania bol vypočutý obvinený a boli zabezpečené nasledovné listinné dôkazy zápisnica o výsluchu svedka poškodeného XXXXX s dodatkom, rozsudok Okresného súdu Trenčín sp. zn. XXXXX 168/2011 zo dňa 27.10.2011, trestný rozkaz Okresného súdu Trenčín sp. zn. XXXXX 113/2015 zo dňa 28.08.2015 s právoplatnosťou dňa 17.09.2015, rodný list dieťaťa, úradné záznamy polície, správy na obvineného, správy z ÚPSVaR Trenčín, správa sociálnej poisťovne pobočka Trenčín, správa Daňového úradu Trenčín, odpis RT.

Zo zabezpečených dôkazov vyplýva, že skutok sa stal a skutok je trestným činom. Obvinený sa ku spáchaniu skutku priznal v plnom rozsahu a uviedol, že vyživovaciu povinnosť neplnil, pretože nemal dostatok finančných prostriedkov.

Dňa 02.02.2021 sa na OKP OR PZ XXXXX dostavila poškodená XXXXX, ktorá uviedla, že obvinený XXXXX, jej v priebehu mesiaca január 2021 celý dlh na výživnom uhradil a to v plnej výške, až do mesiaca máj 2021. O uvedenom svedčí aj výpoveď obvineného XXXXX.

Vzhľadom k tomu, že obvinený svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, zanikla v zmysle osobitného ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 písm.a/ Tr.zák. trestnosť činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 odsek 3 písmeno c) Trestného zákona.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak trestnosť činu zanikla.

Z ustanovenia § 86 písm. a/ Tr.zák. vyplýva, že trestnosť zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Petronela Prokešová
prokurátorka