



OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA
Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1

Číslo: 1 Pv 339/20/2202-10
EEČ: 2-17-177-2020

Galanta 08.09.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

XXXXX dňa 09.07.2020 v presnejšie nezistenom čase vo večerných hodinách vo dvore rodinného domu č. XXXXX v obci XXXXX, bez súhlasu majiteľa sa zmocnil osobného motorového vozidla zn. Fiat Stilo, EČV: XXXXX, VIN: XXXXX, rok výroby 2004 v hodnote 500 EUR, ktorého majiteľom je XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, ktorého vozidlo následne až do presnejšie nezisteného času do nočných hodín zo dňa 10.07.2020 do 11.07.2020 neoprávnene používal na premávku na viacerých miestach v okrese XXXXX, kedy vozidlo z dôvodu vyčerpania pohonných hmôt zastavilo v obci XXXXX na ulici XXXXX, pri rodinnom dome č. XXXXX, kde ho zanechal, pričom už bol za taký čin odsúdený rozhodnutím Okresného súdu v Bratislave I, sp.zn. 7T 31/2010, ktoré nadobudol právoplatnosť dňom 08.06.2015.

lebo trestné stíhanie je neprípustné.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ v Galante, Obvodné oddelenie PZ Jelka, ČVS:ORP-461/JE-GA-2020 zo dňa 11.07.2020 bolo začaté trestné stíhanie podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku za prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1 Trestného zákona. Dňa 05.08.2020 bolo zo strany vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ v Galante, odbor kriminálnej polície vydané uznesenie v zmysle ustanovenia § 206 ods. 1 Trestného poriadku, ktorým bolo vznesené obvinenie XXXXX za prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že

XXXXX dňa 09.07.2020 v presnejšie nezistenom čase vo večerných hodinách vo dvore rodinného domu č. XXXXX v obci XXXXX, bez súhlasu majiteľa sa zmocnil osobného motorového vozidla zn. Fiat Stilo, EČV: XXXXX, VIN: XXXXX, rok výroby 2004 v hodnote 500 EUR, ktorého majiteľom je XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, ktorého vozidlo následne až do presnejšie nezisteného času do nočných hodín zo dňa 10.07.2020 do 11.07.2020 neoprávnenne používal na premávku na viacerých miestach v okrese XXXXX, kedy vozidlo z dôvodu vyčerpania pohonných hmôt zastavilo v obci XXXXX na ulici XXXXX, pri rodinnom dome č. XXXXX, kde ho zanechal, pričom už bol za taký čin odsúdený rozhodnutím Okresného súdu v Bratislave I, sp.zn. 7T 31/2010, ktoré nadobudol právoplatnosť dňom 08.06.2015.

Dňa 11.07.2020 bol v predmetnej trestnej veci vypočutý XXXXX a to v procesnom postavení svedka poškodeného, kde do zápisnice o výsluchu udelil súhlas s trestným stíhaním XXXXX, ktorý chodieval k nim domov za jeho dcérou XXXXX. Vo vzťahu k svojej dcére súhlas odmietol dať.

Dňa 21.08.2020 v procesnom postavení svedka - poškodeného bol opäť vypočutý XXXXX, ktorý uviedol, že obvinený XXXXX je druhom jeho dcéry XXXXX, ktorá s ním čaká dieťa. Uviedol, že všetci traja žijú v spoločnej domácnosti u poškodeného na adrese XXXXX č. XXXXX. Poškodený do zápisnice o výsluchu po potrebných poučeníach uviedol, že v predmetnej trestnej veci skôr udelený súhlas na trestné stíhanie vo vzťahu k XXXXX výslovne berie späť a nesúhlasí s jeho trestným stíhaním, pretože jeho ujmu by pociťoval, ako vlastnú.

Podľa § 211 ods. 1 Trestného poriadku trestné stíhanie pre trestný čin ublíženia na zdraví podľa § 157 a 158, ohrozovania pohlavnou chorobou podľa § 167, neposkytnutia pomoci podľa § 177 a 178, porušovania domovej slobody podľa § 194, ochrany súkromia v obydlí podľa § 194a, porušovania tajomstva prepravovaných správ podľa § 196 a 197, krádeže podľa § 212, sprenevery podľa § 213, neoprávneného užívania cudzej veci podľa § 215, neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 a 217, neoprávneného zásahu do práva k

domu, bytu alebo nebytovému priestoru podľa § 218, neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219, podvodu podľa § 221, podielníctva podľa § 231 a 232, úžery podľa § 235, zatajenia veci podľa § 236, porušovania povinností pri správe cudzieho majetku podľa § 237 a 238, poškodzovania veriteľa podľa § 239, zvýhodňovania veriteľa podľa § 240, poškodzovania cudzej veci podľa § 245 a 246, poškodzovania a zneužitia záznamu na nosiči informácií podľa § 247, porušovania autorského práva podľa § 283, krivého obvinenia podľa § 345, nebezpečného prenasledovania podľa § 360a, ohovárania podľa § 373, poškodzovania cudzích práv podľa § 375 Trestného zákona proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odprieť výpoveď, ako aj pre trestný čin opilstva podľa § 363 Trestného zákona, ak inak vykazuje znaky skutkovej podstaty niektorého z týchto trestných činov, možno začať a v už začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného. Ak je poškodených jedným skutkom niekoľko, stačí súhlas jedného z nich.

Podľa § 211 ods. 2 Trestného poriadku ustanovenie odseku 1 sa nepoužije, ak takým činom bola spôsobená smrť alebo poškodeným je štát, obec, vyšší územný celok, právnická osoba s majetkovou účasťou štátu alebo právnická osoba, ktorá hospodári s verejnými financiami.

Podľa § 212 ods. 1 Trestného poriadku poškodený oznámi prejav vôle podľa § 211 ods. 1 prokurátorovi alebo policajtovi písomne alebo ústne do zápisnice.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného poriadku súhlas s trestným stíhaním môže poškodený výslovným vyhlásením vziať kedykoľvek späť, a to až dovtedy, kým sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné.

V zmysle ustanovenia § 9 ods.1 písm. f) Trestného poriadku, trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a súhlas nebol daný alebo bol vzatý späť.

Vzhľadom na to, že súhlas s trestným stíhaním bol poškodeným XXXXX, ktorý je otcom družky obvineného XXXXX, dňa 21.08.2020 na Okresnom riaditeľstve Policajného zboru v Galante, Odboru kriminálnej polície ústne do zápisnice o výsluchu vzatý späť, bolo potrebné trestné stíhanie v zmysle § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 9 ods.1 písm. f) Trestného poriadku zastaviť.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať cestou tunajšej prokuratúry na Krajskú prokuratúru Trnava v lehote do troch pracovných dní od doručenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Kristína Takáčsová
prokurátorka