



OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA
Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1

Číslo: 1 Pv 84/20/2202-5
EEČ: 2-17-194-2020

Galanta 02.10.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

počas oslavy si šiel pre svoju vetrovku do vozidla jeho kamaráta XXXXX ako vlastníka vozidla zn. XXXXX, s evidenčným číslom XXXXX, pričom do vozidla sa dostal tak, že bez vedomia vlastníka vozidla vzal z domu zo stola kľúče od vozidla a šiel na ulicu pred rodinný dom, po odomknutí vozidla ho však napadlo, že by sa chcel previezť po obci XXXXX, tak s kľúčmi vozidlo naštartoval a previezol sa niekoľkokrát po uliciach v obci XXXXX, pričom keď prechádzal tretí krát cez ulicu XXXXX nachádzala sa tam už hliadka polície, kde mu hliadka polície v snahe zastaviť ho dávala znamenie na zastavenie, ktoré neuposlúchol a s vozidlom ďalej unikal, za ktorý skutok vedený na Odbore kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ Galanta bol v uvedený deň zadržaný, čím pre vlastníka vozidla ako poškodeného XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX, ulica XXXXX č. XXXXX spôsobil škodu používaním vozidla s hodnotou vo výške 300,- Eur podľa odborného vyjadrenia.

lebo trestné stíhanie je neprípustné.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ v Galante, Obvodné oddelenie PZ Jelka, ČVS:ORP-65/JE-GA-2020 zo dňa 02.02.2020 bolo začaté trestné stíhanie podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku za prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1 Trestného zákona a súčasne v zmysle ustanovenia § 206 ods. 1 Trestného poriadku bolo vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvale bytom XXXXX č. XXXXX na tom skutkovom základe, že

dňa 19.01.2020 v presne nezistenom čase po polnoci v obci XXXXX na ulici XXXXX počas oslavy si šiel pre svoju vetrovku do vozidla jeho kamaráta XXXXX ako vlastníka vozidla zn. XXXXX, s evidenčným číslom XXXXX, pričom do vozidla sa dostal tak, že bez vedomia vlastníka vozidla vzal z domu zo stola kľúče od vozidla a šiel na ulicu pred rodinný dom, po odomknutí vozidla ho však napadlo, že by sa chcel previezť po obci XXXXX, tak s kľúčmi vozidlo naštartoval a previezol sa niekoľkokrát po uliciach v obci XXXXX, pričom keď prechádzal tretí krát cez ulicu XXXXX nachádzala sa tam už hliadka polície, kde mu hliadka polície v snahe zastaviť ho dávala znamenie na zastavenie, ktoré neuposlúchol a s vozidlom ďalej unikol, za ktorý skutok vedený na Odbore kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ Galanta bol v uvedený deň zadržaný, čím pre vlastníka vozidla ako poškodeného XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX, ulica XXXXX č. XXXXX spôsobil škodu používaním vozidla s hodnotou vo výške 300,- Eur podľa odborného vyjadrenia.

Vykonaným dokazovaním v prípravnom konaní bolo jednoznačne preukázané, že skutok zo dňa 19.1.2020 pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie dňa 2.2.2020 sa stal, tento je trestným činom – prečinom neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 Trestného zákona a spáchal ho obvinený XXXXX, ktorému bolo vznesené obvinenie 2.2.2020.

Dňa 13.09.2020 bol v predmetnej trestnej veci vypočutý XXXXX a to v procesnom postavení svedka poškodeného, kde do zápisnice o výsluchu uviedol, že si je vedomý, že obvinený XXXXX v januári tohto roka po použití alkoholu bez jeho vedomia a súhlasu vzal jeho vozidlo a poškodil ho, avšak spôsobenú škodu na vozidle poškodenému uhradil a pomohol mu s opravou. Taktiež uviedol, že súhlas s trestným stíhaním obvineného XXXXX nedáva, pretože je to jeho kamarát už od detstva a jeho ujmu by pociťoval ako vlastnú.

Podľa § 211 ods. 1 Trestného poriadku trestné stíhanie pre trestný čin ublíženia na zdraví podľa § 157 a 158, ohrozovania pohlavnou chorobou podľa § 167, neposkytnutia pomoci podľa § 177 a 178, porušovania domovej slobody podľa § 194, ochrany súkromia v obydlí podľa § 194a, porušovania tajomstva prepravovaných správ podľa § 196 a 197, krádeže podľa § 212, sprenevery podľa § 213, neoprávneného užívania cudzej veci podľa § 215, neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 a 217, neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo nebytovému priestoru podľa § 218, neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219, podvodu podľa § 221, podielníctva podľa § 231 a 232, úžery podľa §

235, zatajenia veci podľa § 236, porušovania povinností pri správe cudzieho majetku podľa § 237 a 238, poškodzovania veriteľa podľa § 239, zvýhodňovania veriteľa podľa § 240, poškodzovania cudzej veci podľa § 245 a 246, poškodzovania a zneužitia záznamu na nosiči informácií podľa § 247, porušovania autorského práva podľa § 283, krivého obvinenia podľa § 345, nebezpečného prenasledovania podľa § 360a, ohovárania podľa § 373, poškodzovania cudzích práv podľa § 375 Trestného zákona proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď, ako aj pre trestný čin opilstva podľa § 363 Trestného zákona, ak inak vykazuje znaky skutkovej podstaty niektorého z týchto trestných činov, možno začať a v už začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného. Ak je poškodených jedným skutkom niekoľko, stačí súhlas jedného z nich.

Podľa § 211 ods. 2 Trestného poriadku ustanovenie odseku 1 sa nepoužije, ak takým činom bola spôsobená smrť alebo poškodeným je štát, obec, vyšší územný celok, právnická osoba s majetkovou účasťou štátu alebo právnická osoba, ktorá hospodári s verejnými financiami.

Podľa § 212 ods. 1 Trestného poriadku poškodený oznámi prejav vôle podľa § 211 ods. 1 prokurátorovi alebo policajtovi písomne alebo ústne do zápisnice.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného poriadku súhlas s trestným stíhaním môže poškodený výslovným vyhlásením vziať kedykoľvek späť, a to až dovtedy, kým sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné.

V zmysle ustanovenia § 9 ods.1 písm. f) Trestného poriadku, trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a súhlas nebol daný alebo bol vzatý späť.

Vzhľadom na to, že súhlas s trestným stíhaním poškodený XXXXX neudelil, pretože obvinený XXXXX je jeho kamarátom od detstva a jeho ujmu by pociťoval ako vlastnú, bolo potrebné trestné stíhanie v zmysle § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 9 ods.1 písm. f) Trestného poriadku zastaviť.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať cestou tunajšej prokuratúry na Krajskú prokuratúru Trnava v lehote do troch pracovných dní od doručenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Kristína Takáčsová
prokurátorka