



OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA
Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1

Číslo: 2 Pv 297/20/2202-12
EEČ: 2-17-231-2020

Galanta 18.12.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v bode 1/

dňa 18.08.2020 v čase okolo 08:40 hod. odcudzil z predajne XXXXX XXXXX, XXXXX 1 kus Syr syrokrém so šunkou 150 g v hodnote 1,49 Eur, 1 kus Čokoláda mini milkinis 87,5 g v hodnote 1,35 Eur, 1 kus Margot orion 90 g v hodnote 0,49 Eur a 1 kus syr Bambino 100 g v hodnote 0,89 Eur, spolu za 4,22,-Eur tak, že uvedený tovar vzal z regálov v predajni, následne si ho vložil do bočných vreciek svojich nohavíc a s takto ukrytým tovarom sa presunul k pokladniám, kde zaplatil za plechovkové pivo a fľašu alkoholu - borovička, následne prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia tovaru, ktorý mal vo vreckách, a to aj napriek tomu, že bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý blokovou pokutou nezaplatenou na mieste vo výške 30,- Eur, č. bloku XXXXX, s právoplatnosťou dňa 03.07.2020 a to za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/90 Zb., zo dňa 03.07.2020, ktorú mu v blokovom konaní uložilo Obvodné oddelenie Policajného zboru XXXXX, pričom spoločnosti XXXXX, so sídlom spoločnosti v

XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX, spôsobil škodu vo výške 4,22 Eur, avšak tovar bol vrátený späť do predajne bez poškodenia,

v bode 2/

dňa 24.09.2020 v čase okolo 13:40 hod. vošiel do predajne XXXXX v obci XXXXX, následne prešiel k regálom s pečivom, odkiaľ si zobral 1 ks chleba a vložil do nákupného košíka, následne prešiel k regálom s konzervami, odkiaľ zobral 2 ks bravčovej paštéty v celkovej hodnote 3,68 Eur, ktoré si schoval do vrecka svojej bundy, následne sa presunul k pokladni, kde zaplatil za chlieb, avšak paštéty ktoré mal schované vo vrecku nezaplatil a tak prešiel cez pokladničnú zónu, čím odcudzením tovaru vznikla škoda pre spoločnosť XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX v celkovej výške 3,68 Eur a túto krádež vykonal aj napriek tomu, že bol za obdobný čin dňa 03.07.2020 v obci XXXXX na ul. XXXXX postihnutý a to blokovou pokutou nezaplatenou na mieste č. XXXXX vo výške 30,- Eur za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/90 Zb. o priestupkoch, ktorá mu bola uložená hliadkou OO PZ XXXXX,

v bode 3/

dňa 28.09.2020 v čase okolo 17:30 hod. vošiel do predajne XXXXX v obci XXXXX, následne prešiel k regálom s pečivom, odkiaľ si zobral 1 ks vianočky a vložil do nákupného košíka, následne prešiel k regálom s drogériou, odkiaľ zobral 1 ks deodorantu Axe v hodnote 3,69 Eur a 1 ks sprchového gélu Axe v hodnote 2,91 Eur, ktoré si schoval do vrecka svojej bundy, následne sa presunul k pokladni, kde zaplatil za vianočku, avšak deodorant a sprchový gél, ktoré mal schované vo vrecku nezaplatil a tak prešiel cez pokladničnú zónu, čím odcudzením tovaru vznikla škoda pre spoločnosť XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX v celkovej výške 6,60 Eur a túto krádež vykonal aj napriek tomu, že bol za obdobný čin dňa 03.07.2020 v obci XXXXX na ul. XXXXX postihnutý a to blokovou pokutou nezaplatenou na mieste č. XXXXX vo výške 30,- Eur za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/90 Zb. o priestupkoch, ktorá mu bola uložená hliadkou OO PZ XXXXX,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OO PZ XXXXX pod ČVS: XXXXX zo dňa 18.08.2020 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa §206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona, na tom skutkovom základe ako je to uvedené v bode 1/ výrokovej časti tohto uznesenia.

Uznesením povereného príslušníka OO PZ XXXXX pod ČVS: XXXXX zo dňa 13.10.2020 bolo podľa § 199 ods. 2 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa §206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona, na tom skutkovom základe ako je to uvedené v bode 2/ výrokovej časti tohto uznesenia.

Uznesením povereného príslušníka OO PZ XXXXX pod ČVS: XXXXX zo dňa 13.10.2020 bolo podľa § 199 ods. 2 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa §206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona, na tom skutkovom základe ako je to uvedené v bode 3/ výrokovej časti tohto uznesenia.

Vyššie uvedené trestné veci obvineného boli následne postupom podľa § 21 ods. 3 Trestného poriadku (per analogiam) s poukazom na § 18 ods. 1 Trestného poriadku spojené na spoločné konanie, pričom spoločné konanie je vedené na Obvodnom oddelení PZ XXXXX pod ČVS: XXXXX.

Obvinený XXXXX pri výsluchu v procesnom postavení zadržaného podozrivého /skutok v bode 1/ a v pri výsluchu podľa § 196 ods. 2 Trestného poriadku /skutky v bodoch 2 a 3/ priznal spáchanie stíhaných skutkov a popísal spôsob ich spáchania, svoje konanie oľutoval.

Spáchanie stíhaných skutkov obvineným je preukázané i zabezpečenými kamerovými záznamami, ktoré zaznamenávajú priebeh stíhaných skutkov a ich páchatel'a, pokladničnými dokladmi. Do spisu bol ďalej zabezpečený blok na pokutu nezaplatenú na mieste číslo XXXXX zo dňa 03.07.2020, z ktorého vyplýva, že XXXXX bol dňa 03.07.2020 postihnutý za spáchanie priestupku proti majetku a bola mu uložená pokuta vo výške 30,- eur.

Prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona sa dopustí ten, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý.

Podľa § 2 ods. 12 Trestného poriadku orgány činné v trestnom konaní hodnotia dôkazy podľa svojho vnútorného presvedčenia založeného na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivo a aj v ich súhrne nezávisle od toho, či ich obstarali orgány činné v trestnom konaní alebo niektorá zo strán.

Dokazovaním vykonaným v rámci prípravného konania bolo zistené a preukázané, že skutky, pre ktoré bolo začaté trestné stíhanie, sa stali, majú znaky trestného činu a tieto skutky spáchal obvinený XXXXX.

Zo správy obce XXXXX, prílohu ktorej tvorí úmrtný list evidovaný v knihe úmrtí matričného úradu XXXXX, bolo zistené, že obvinený XXXXX dňa 29.10.2020 zomrel.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho doručenia na Krajskú prokuratúru v Trnave, prostredníctvom tunajšej prokuratúry. Sťažnosť má odkladný účinok.

Mgr. Veronika Soósová
prokurátorka