



OKRESNÁ PROKURATÚRA SENICA
Janka Kráľa 735, 905 45 Senica

Číslo: Pv 105/21/2205-4
EEČ: 2-19-212-2021

Senica 11.03.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Senica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: 126 XXXXX
povolanie: vodič
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od mesiaca jún 2020 do februára 2021, v Senici a na iných miestach, kde sa zdržiaval, riadne neplnil svoju vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva zo zákona o rodine a bola deklarovaná rozsudkom Okresného súdu XXXXX č. k. 4P/13/2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 11.04.2011, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu svojej mal. dcéry XXXXX, nar. XXXXX sumou vo výške 100,- € mesačne vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, trvale bytom XXXXX 1345/25, XXXXX, hoci v tomto období bol zamestnaný s príjmom postačujúcim na úhradu výživného a jeho konaním vznikol dlh na výživnom vo výške 900,- €.

pretože zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX, ČVS:ORP-34/SE-SE-2021 zo dňa 19.02.2021, bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Obvinenie bolo vznesené na základe trestného oznámenia XXXXX zo dňa 21.01.2021, rozsudku Okresného súdu XXXXX č. k. 4P 13/2011 a ďalších zadovážených listinných dôkazov preukazujúcich zavinené neplnenie vyživovacej povinnosti obvineným XXXXX vo vzťahu k dcére XXXXX

Dňa 27.02.2021 XXXXX v procesnom postavení obvineného uviedol, že si je vedomý neplatenia výživného na svoju dcéru XXXXX. Uviedol, že to neurobil naschvál, ale musel umiestniť mamu do domova, kde bolo potrebné platiť, a preto sa so súrodencami mesačne skladali každý po 200,- €. Ďalej uviedol, že dňa 27.02.2021 uhradil celé dlžné výživné vo výške 900,- €, pričom tiež uviedol, že až na polícii dostal správnu adresu, ktorú mu priateľka nedala. Uviedol tiež, že koncom septembra 2020 mu prišla od exekútorky výzva na úhradu exekúcie, avšak túto nemal z čoho vykonať.

XXXXX pri podaní trestného oznámenia uviedla, že bývalý priateľ XXXXX neplatí výživné na spoločnú dcérku XXXXX, ktorá jej bola zverená do starostlivosti. Uviedla, že na neho už viackrát podala trestné oznámenie, pričom dlžné výživné vždy doplatil. Uviedla, že je zamestnaná, býva s priateľom, ktorý jej finančne pomáha a dcéra núdzou netrpí. Následne dňa 02.03.2021 potvrdila úhradu celého dlžného výživného vo výške 900,- €.

Dodatočnú úhradu výživného v sume 900,- € preukazuje aj poštová poukážka, ktorá tvorí súčasť vyšetrovacieho spisu.

Z listinných dôkazov zabezpečených zo Sociálnej poisťovne vyplýva, že obv. XXXXX je od 05.03.2020 evidovaný ako zamestnanec s pravidelným príjmom u zamestnávateľa XXXXX s.r.o.

Dokazovaním v prípravnom konaní bolo preukázané, že obv. XXXXX v období od mesiaca jún 2020 až február 2021 zavinene riadne neplatil výživné pre svoju dcéru XXXXX., a teda naplnil všetky obligatórne znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona / účinná ľútosť /, trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Dodatočným splnením si vyživovacej povinnosti obv. XXXXX ako aj s prihliadnutím na okolnosť, že počas neplnenia si vyživovacej povinnosti zo strany obvineného dcéra netrpela núdzou, a teda trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, boli naplnené všetky podmienky účinnej ľútosti podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a tým zanikla trestnosť činu. Z tohto dôvodu bolo preto potrebné rozhodnúť o zastavení trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Renáta Greif Radovčíčová
prokurátorka