



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRNAVA
Vajanského 22, 918 67 Trnava 1

Číslo: 1 Pv 643/19/2207-17
EEČ: 2-21-3194-2020

Trnava 17.12.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trnava

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 7770/10A, 831 06 XXXXX, Slovensko

adresa na doručovanie písomností: XXXXX 57, 917 02 XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v presne nezistenom čase na jar v roku 2018, bez súhlasu majiteľa vozidla spoločnosti s Autoleasing SK, s.r.o., uverejnil na internetovom portály www.bazos.sk inzerát na predaj osobného motorového vozidla zn. Opel Vectra, farba modrá metalíza, evidenčné číslo RK 459 BV, VIN číslo W0L0ZCF358100248, za kúpnu cenu 2.000,- eur, ktoré mal obvinený v tom čase v držbe na základe nájomnej zmluvy zo dňa 8.3.2018 uzatvorenej s držiteľkou vozidla XXXXX, pričom na jeho inzerát reagovala poškodená XXXXX, s ktorou sa stretol za účelom obhliadky vozidla v presne nezistenom čase na jar v roku 2018 v Trnave, na ulici Bajkalskej, kde obvinený predstieral, že je majiteľom predávaného vozidla za účelom vylákania kúpnej ceny, ktorú mu poškodená vyplatila v hotovosti, čím uviedol poškodenú XXXXX, trvale bytom XXXXX 864, do omylu a spôsobil jej škodu vo výške 2.000,- eur,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX pod ČVS: ORP-1621/O2-TT-TT-2019, bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a zároveň bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedený vo výrokovvej časti uznesenia.

Obvinený XXXXX pri výsluchu využil svoje právo a odmietol ku skutku vypovedať.

Svedkyňa - poškodená XXXXX uviedla, že osobné motorové vozidlo Opel Vectra modrej farby zakúpila prostredníctvom internetovej stránky www.bazos.sk. V inzeráte bolo napísané, že ho predáva XXXXX s telefónnym kontaktom 0944365709. Bolo to na jar roku 2018. Keďže sa jej vozidlo páčila, telefonicky kontaktovala tohoto pána a stretli sa oproti Slovnaftu na začiatku mesta XXXXX. Uvedený muž sa predstavil ako XXXXX a dohodli a na jeho kúpe. Ona mu odovzdala finančnú hotovosť 2.000,- € a on jej dal 1 ks kľúč od vozidla, plastový technický preukaz, papiere od zaplataenia zákonnej poisťky, protokoly emisnej a technickej kontroly. Vozidlo nebolo písané na Romana ale na nejakú pani. Keď sa ho na to pýtala povedal, že uvedené vozidlo kúpil od dotyčnej pani, avšak neriešil prepis. XXXXX od začiatku vystupoval ako majiteľ vozidla. Romana splnomocnila na odhlásenie vozidla a dala mu aj svoju adresu, aby jej mohol poslať veľký technický preukaz. Na mieste žiadnu kúpnu zmluvu neriešili.

Svedkyňa - poškodená XXXXX vypovedala, že auto zn. Opel Vectra, evidenčného čísla RK 459 BV, modrej metalízy, kúpila na leasing. V marci 2018 ho odstúpila do nájmu XXXXX, ktorý si ho mal zobrať na tri mesiace, počas ktorých bude vybavovať papiere a prevezme si leasing na seba. Za prenájom jej mal platiť 220,- € mesačne. Zaplatil dva nájmy v sume 220,- € a ešte tretí nájom v sume len 200,- €. Viac od neho peniaze nevidela a keď mu volala, tak jej uviedol, že vybavuje papiere na odstúpenie leasingu a neskôr jej uvádzal rôzne nezmyselné výhovorky. Neskôr zistila, že vozidlo predal bez jej súhlasu tretej osobe.

Odborným vyjadrením bola vyčíslená hodnota vozidla ku dňu spáchania skutku na sumu 2.000,- €. Vozidlo bolo v trestnom konaní zaistené a následne vrátené spoločnosti s Autoleasing SK, s.r.o.

Do vyšetrovacieho spisu bola doložená nájomná zmluva medzi XXXXX a XXXXX.

Prečinu podvodu v zmysle § 221 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto na škodu cudzieho majetku seba alebo iného obohatí tým, že uvedie niekoho do omylu alebo využije niečí omyl a spôsobí tak na cudzom majetku malú škodu.

Z vyššie uvedeného dokazovania vyplýva, že skutok, ktorý je predmetom trestného konania, sa stal, má všetky zákonné znaky trestného činu podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona a skutočnosti nasvedčujú tomu, že sa ho dopustil obvinený XXXXX.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 ods. 1 pís. d) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Z úmrtného listu Matričného úradu v Trnave č. 1034 vyplýva, že XXXXX, narodený XXXXX v Trnave, zomrel dňa 01.12.2020 v Trnave.

Vzhľadom na skutočnosť, že obvinený XXXXX bol stíhaný pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona, pričom ako vyplýva zo zabezpečeného úmrtného listu, tento zomrel 01.12.2020, je na mieste postup podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku a to zastavenie trestného stíhania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Erika Bašová
prokurátorka