



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRNAVA
Vajanského 22, 918 67 Trnava 1

Číslo: 3 Pv 198/20/2207-10
EEČ: 2-21-631-2021

Trnava 11.03.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 21. júla 2020 o 07:15 h viedol ako cyklista bicykel značky CTM po ceste III/1287 v smere od obce Zeleneč na Trnavu, pričom v úseku 2.0 km počas jazdy, po tom ako sa mu rozviazala šnúrká na teniske, ktorá sa mu zamotala do reťaze a ozubeného kolesa prevodníka, v dôsledku čoho sa prestal venovať situácii v cestnej premávke a nevšimol si pred sebou pomaľšie jazdiacu cyklistku XXXXX, do ktorej narazil zozadu, následkom čoho táto po náraze zišla s bicyklom mimo vozovku vpravo a spadla do priekopy, v dôsledku čoho utrpela zlomeninu krčka ramennej kosti vpravo a zlomeninu veľkého hrboľa ramennej kosti vpravo, ktorými bola na obvyklom spôsobe života obmedzená 28 dní, čím XXXXX povinnosť ustanovenú v § 4 ods. 1 písm. c) zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku sa ukladá náhrada

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného dopravného inšpektorátu, oddelenia výkonu služby uznesením ČVS:ORP-182/DI-TT-2020 z 21. júla 2020 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a následne uznesením z 26. októbra 2020 vzniesol obvinenie podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona XXXXX na tom skutkovom základe, že dňa 21. júla 2020 o 07:15 h viedol ako cyklista bicykel značky CTM po ceste III/1287 v smere od obce Zeleneč na Trnavu, pričom v úseku 2.0 km počas jazdy, po tom ako sa mu rozviazala šnúrka na teniske, ktorá sa mu zamotala do reťaze a ozubeného kolesa prevodníka, v dôsledku čoho sa prestal venovať situácii v cestnej premávke a nevšimol si pred sebou pomalšie jazdiacu cyklistku XXXXX, do ktorej narazil zozadu, následkom čoho táto po náraze zišla s bicyklom mimo vozovku vpravo a spadla do priekopy, v dôsledku čoho utrpela zlomeninu krčka ramennej kosti vpravo a zlomeninu veľkého hrboľa ramennej kosti vpravo, ktorými bola na obvyklom spôsobe života obmedzená 28 dní, teda cyklista XXXXX je podozrivý z porušenia ustanovenia § 3 ods. 2 písm. a) a § 4 ods. 1 písm. c) zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke s poukazom na § 137 ods. 2 písm. c) zákona č. 8/2009 o cestnej premávke.

Po skončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník Okresného dopravného inšpektorátu, oddelenie výkonu služby predložil prokurátorovi spisový materiál s návrhom na uzavretie zmluvy.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu ČVS:ORP-182/DI-TT-2020 som zistil, že obvinený sa k trestnej činnosti v plnom rozsahu priznal, urobil vyhlásenie, že spáchal skutok, ktorý sa mu kladie za vinu, svoje konanie oľutoval a súhlasil s podmieneným zastavením trestného stíhania.

Obvinený XXXXX vo svojom výsluchu z 7. novembra 2020 okrem iného uviedol, že asi v strede júla išiel z XXXXX do Trnavy na bicykli, mohlo byť krátko po 7:00 hod., pričom ako vyšiel z obce Zeleneč si všimol pred sebou v diaľke ísť tým istým smerom na bicykli inú osobu, v tom momente išiel rýchlosťou asi 25 km/h. Počas šliapania si všimol ako sa mu do reťaze začala namotávať šnúrka, ktorú sa snažil vyslobodiť, avšak si nevšimol, že nakoľko jazdil rýchlejšie sa k tej osobe pred ním priblížil. Následne do tej osoby narazil a obaja spadli, on na cestu a pani spadla do jarku. Nehodu nahlásil do poisťovne Allianz z bytovej poisťky na dom, v ktorom býva s mamou a sestrou. Obvinený tiež uviedol, že sa zaujímal o zdravotný stav poškodenej, ktorej poslal na účet 30,- € za škodu na bicykli. Výpis z účtu a likvidačné správy za stratu na zárobku a bolestnom poškodenej, doložil do vyšetrovacieho spisu.

Obvinený XXXXX pri preštudovaní vyšetrovacieho spisu 23. februára 2021 vyhlásil, že je vinný z trestného činu, ktorý sa mu kladie za vinu, ľutuje to, čo sa stalo a súhlasí s podmiennečným zastavením trestného stíhania.

Z výsluchu poškodenej XXXXX z 24. novembra 2020 vyplýva, že dňa 21. júla 2020 asi o 7:15 hod. išla zo Zelenča na bicykli do práce, Západoslovenského múzea v Trnave, kde pracuje ako upratovačka. Niekde v polovici cesty medzi Zelenčom a Trnavou pocítila zozadu náraz, stratila kontrolu nad bicyklom a spadla do priekopy vedľa cesty, následkom čoho cítila veľkú bolesť pravej ruky a ramena. Po nehode bola prevezená do nemocnice v Trnave, kde jej diagnostikovali zlomeninu krčka ramennej kosti, následkom čoho bola 5 týždňov obmedzená na obvyklom spôsobe života, nemohla vykonávať domáce práce, pri hygienických návykoch jej musel pomáhať manžel a nemohla pracovať. Na bicykli bolo poškodené predné koleso, ktoré jej manžel opravil, škoda bola 20,- € a tú jej obvinený nahradil.

Z výsluchu XXXXX splnomocnenej zástupkyne Sociálnej poisťovne, pobočka Trnava vyplýva, že náklady za poskytnutie nemocenských dávok, ktoré ich poisťovní vznikli v súvislosti so zranením poistenkyne XXXXX, ktoré jej boli spôsobené pri dopravnej nehode z 21. júla 2020, ktorej vinníkom bol XXXXX vo výške 1.205,70 € si nárokuje od obvineného a z toho dôvodu sa pripájajú k trestnému stíhaniu s nárokom na náhradu škody.

Z výsluchu XXXXX, splnomocnenej zástupkyne Všeobecnej zdravotnej poisťovne, a.s. vyplýva, že náklady za poskytnutie zdravotnej starostlivosti, ktoré ich poisťovní vznikli v súvislosti so zranením poistenkyne XXXXX, ktoré jej boli spôsobené pri dopravnej nehode z 21. júla 2020, ktorej vinníkom bol XXXXX vo výške 261,27 € si nárokuje od obvineného a z toho dôvodu sa pripájajú k trestnému stíhaniu s nárokom na náhradu škody.

Zo záverov znaleckého posudku XXXXX č. 41/2020 vyplýva, že XXXXX následkom dopravnej nehody utrpela ľahké zranenia a to zlomeninu krčka ramennej kosti vpravo a zlomeninu veľkého hrboľa ramennej kosti vpravo s dobou liečby 4 týždne s obmedzením obvyklého spôsobu života od 21. júla 2020 do 17. augusta 2020.

V zmysle oznámenia Allianz – Slovenská poisťovňa, a.s. z 2. februára 2021 vyplýva, že 13. augusta 2020 XXXXX nahlásil k poisťovej zmluve č. 7400317280 poistenia zodpovednosti za škodu poistnú udalosť zo dňa 21. júla 2020, pri ktorej bola zranená XXXXX.

Vyšetrovací spis okrem iného obsahuje aj oznámenia o poistnom plnení z poistenia zodpovednosti za škodu poškodenej z ktorých vyplýva, že Allianz – Slovenská poisťovňa, a.s poškodenej XXXXX poukázala poistné plnenie za stratu zárobku počas PN vo výške 733,51 € a bolestné vo výške 1529,- €.

Podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, keď obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené

pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne a nahradil škodu, pokiaľ bola prečinom spôsobená alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu, alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu a vzhľadom na osobu obvineného s prihliadnutím na doterajší život a na okolnosti prípadu, možno dôvodne takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

V označenej veci pri prečine ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona horná hranica zákonom ustanovenej trestnej sadzby neprevyšuje päť rokov, obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a s podmiennečným zastavením trestného stíhania vyslovil súhlas.

Z výpisu ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky vyplýva, že obvinený XXXXX má tri záznamy v evidencii priestupkov za priestupky na úseku dopravy, z toho dva vo výške 50,- € a 20,- € za prekročenie hmotnosti a jeden vyriešený napomenutím. Všetky priestupky boli spáchané v súvislosti s vedením motorového vozidla.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že obvinený XXXXX nemá záznam v registri trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam som toho názoru, že obvinený XXXXX svoj čin ľutuje a spíňa tak všetky podmienky pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania.

Po zvážení osoby obvineného, jeho doterajšieho života, ako aj okolností, za ktorých bol spáchaný skutok pre ktorý je trestne stíhaný, bola v súlade s § 216 ods. 2 Trestného poriadku obvinenému XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá začne plynúť odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Ak bude obvinený v priebehu skúšobnej doby viesť riadny život, rozhodne orgán, ktorý trestné stíhanie v prvom stupni podmiennečne zastavil, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Juraj Franta
prokurátor