



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA
ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca

Číslo: Pv 48/21/5502-4
EEČ: 2-37-84-2021

Čadca 11.02.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX XXXXX XXXXX, okr. XXXXX si úmyselne riadne neplnil svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť v období od októbra 2020 do dňa vydania tohto rozhodnutia vo výške určenej právoplatným rozsudkom Okresného súdu XXXXX spisová značka XXXXX zo dňa 02.07.2019, a to prispievať na výživu syna sumou 150,-€ mesačne vždy do 20. dňa v mesiaci vopred, pričom v dobe, keď neplatil výživné bol nezamestnaný, neprejavil skutočný záujem zamestnať sa, čím takto na výživnom mal zaplatiť 600,-€, dodatočne uhradil 600,-€, teda za uvedené obdobie na výživnom na syna nedlhuje žiadne peniaze,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX pod

ČVS:XXXXX zo dňa 26.01.2021 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvale bytom XXXXX - XXXXX XXXXX okr. XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

Dňa 10.02.2021 poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX predložil tunajšej prokuratúre spisový materiál pod ČVS:XXXXX s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno h/ Trestného poriadku.

XXXXX k veci uviedol, že si je vedomý svojej vyživovacej povinnosti na syna XXXXX vo výške 150,- € mesačne, ktoré sumy má zasielať vždy do 20. dňa príslušného kalendárneho mesiaca vopred. Do mesiaca september 2020 si svoju vyživovaciu povinnosť riadne plnil. Od mesiaca október 2020 nezaplatil žiadnu čiastku na syna, čím vznikol dlh vo výške 600,- €, ktorý sa bude snažiť uhradiť. Na výživu syna neprispieva iným spôsobom. K svojej osobe uviedol, že býva pri matke, ktorá je dôchodkyňa, je nezamestnaný a dlhodobo evidovaný na úrade práce. Je vyučený ako maliar a snaží sa zabezpečiť si prácu.

Svedkyňa XXXXX k veci uviedla, že na základe rozsudku Okresného súdu v XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 02.07.2019 je jej bývalý manžel XXXXX zaviazaný platiť výživné na ich syna XXXXX vo výške 150,- € mesačne, ktoré sumy má zasielať vždy do 20. dňa v mesiaci vopred. Túto vyživovaciu povinnosť si bývalý manžel neplní od mesiaca október 2020 a za uvedené obdobie dlhuje celkovo sumu 600,- €. Syn XXXXX navštevuje 4. ročník SOŠ v XXXXX. K svojej osobe uviedla, že je nezamestnaná, na invalidnom dôchodku a preto má obmedzené možnosti sa zamestnať. Jej mesačný príjem aj s rodinnými prídavkami predstavuje 270,- €. S chodom domácnosti jej vypomáha priateľ. Na výživu syna bývalý manžel neprispel iným spôsobom. Následne svedkyňa uviedla, že jej bývalý manžel výživné na syna XXXXX za obdobie od 10/2020 do 01/2021 uhradil v plnej výške 600,- € poštovou poukážkou.

Poškodený XXXXX ml. po zákonom poučení k veci uviedol, že jeho otec dlh na výživnom od mesiaca 10/2020 do 01/2021 doplatil v sume 600,- €.

Do spisu bol zabezpečený právoplatný rozsudok Okresného súdu XXXXX spisová značka XXXXX zo dňa 02.07.2019, ktorým bola schválená rodičovská dohoda, v ktorej sa obvinený zaviazal prispievať na výživu syna XXXXX, nar. XXXXX sumou 150,-€ mesačne vždy do 20. dňa v mesiaci vopred.

Ďalej bola do spisového materiálu zabezpečená fotokópia ústrižku poštového poukazu na adresu, rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 29.01.2007, potvrdenie o návšteve školy, výpis z ústrednej evidencie priestupkov MV SR a odpis registra trestov.

Obvinený je trestne stíhaný pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Neplnenie zákonnej povinnosti vyživovať alebo zaopatrovať iného je protiprávnym konaním vtedy, keď oprávnenému zavinene počas zákonom stanoveného počtu mesiacov v určitom predpísanom časovom rozmedzí nie je poskytované výživné v peniazoch alebo v naturálnej podobe a povinnosť zaopatrovať iného, napríklad, keď dieťaťu nie je poskytovaná strava, ošatenie, bývanie, starostlivosť o jeho zdravie a čistotu, prípadne zadovažované aj iné prostriedky potrebné na jeho rozvoj. Keď povinný poukazuje oprávnenému výživné v nižšej sume ako je primerané alebo bolo určené, dochádza tým tiež k zanedbaniu povinnej výživy.

Podľa § 62 ods. 5 zák. č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov má výživné prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vykonaného dokazovania bolo dostatočne preukázané, že obvinený sa dopustil skutku, ktorý je trestným činom zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona. Z vykonaných výsluchov bolo nesporné, že obvinený si viac ako dva mesiace v období dvoch rokov neplnil zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorú má voči svojmu synovi XXXXX. V období, kedy neplatil výživné, bol nezamestnaný, neprejavil skutočný záujem zamestnať sa. Následne si obvinený dodatočne svoju vyživovaciu povinnosť splnil za celé obdobie, t. j. od októbra 2020 do dňa vydania tohto rozhodnutia, za ktoré obdobie mal zaplatiť 600,-€ a dodatočne uhradil 600,-€. Nebolo zistené, že neplnenie vyživovacej povinnosti obvineným, by malo pre jeho syna trvalo nepriaznivé následky, t. j. také, ktoré nemožno napraviť alebo odstrániť dodatočným splnením vyživovacej povinnosti. Na základe uvedeného možno dospieť k záveru, že došlo k zániku trestnosti prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona v zmysle § 86 písmeno a/ Trestného zákona z dôvodu účinnej ľútosti obvineného.

Podľa ustanovenia § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S poukazom na vyššie uvedené skutkové zistenia a zákonné ustanovenia som rozhodla tak, že trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona som v zmysle § 215 odsek 1 písmeno h/ Trestného poriadku zastavila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Trestného poriadku).

Mgr. Daša Hiklová
prokurátorka