



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 2 Pv 260/20/5505-19
EEČ: 2-39-161-2021

Liptovský Mikuláš 08.03.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: útok na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 570/44, 031 01 XXXXX, XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX 570/44, 031 01 XXXXX,
XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: útok na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1/ dňa 18. 07. 2020 v čase okolo 16.00 hod. v Liptovskom Mikuláši, v miestach na konci ul. Palúčanskej v mestskej časti Palúdzka, v blízkosti železničnej trati, pri vykonávaní služobného zákroku z dôvodu ochrany života a zdravia službu konajúceho policajta v služobnej rovnošate príslušníka Obvodného oddelenia PZ Liptovskom Mikuláš, jedenkrát zovretou päťou, v ktorej držal drobné konáre, ktoré predtým zbral zo zeme, udrel ppráp. XXXXX, nar. XXXXX, do oblasti tváre, konkrétne do oblasti hornej pery a nosa, čím mu spôsobil poranenia, a to odreninu na hornej pere v oblasti uhla sánky a pod ľavým okom veľkosti 1cm s následnými bolesťami nosa, ktoré si nevyžadovali práceneschopnosť ani v súvislosti s nimi nebol obmedzený na obvyklom spôsobe života,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ OR PZ XXXXX dňa 18.07.2020 vydaním uznesenia podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin útok na verejného činiteľa podľa § 323 ods. 1 písm. a) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Po vznesení obvinenia obvinený uviedol, že čo sa týka uvedeného dňa 18.07.2020 si pamätá, že išiel do skejtparku v Liptovskom Mikuláši z Ondrašovej, pričom vypil celú fľašu alkoholu Tequila 0,7 l a nejaké malé jednorazové vína a so sebou si zobral plechovkové pívá. Cestou mu začal ten alkohol zaberáť, strácal koordináciu, mal problém hovoriť, preto sa rozhodol, že sa vráti domov, ale ruksak a skejtbord tam nechal. Dostal sa až do Palúdzkej, kde chcel prejsť skratkou cez železničný most. Bol tam kontrolovaný hliadkou polície, matne si pamätá, že bol prevezený do nemocnice, kde mu dávali infúzie. Potom precitol a odišiel domov aj keď mal tie infúzie. Potom si len spomína, že chcel ísť domov cez železničný most do Ondrašovej. To je všetko, čo si pamätá, konkrétne ku skutku sa nevie vyjadriť, vôbec si to nepamätá, nakoľko mal v sebe veľké množstvo alkoholu, nepamätá si, že by mal udrieť policajta päšťou do tváre, alebo že ležal na koľajniciach, alebo že by mal používať vulgarity a vyhrážky.

V konaní boli vypočutí poškodený XXXXX a svedkovia XXXXX a XXXXX, ktorí usvedčujú obvineného zo spáchania skutku, a ktorí podrobne popísali okolnosti zákroku voči obvinenému a potvrdili, že dňa 18. 07. 2020 v čase okolo 16.00 hod. v Liptovskom Mikuláši, v miestach na konci ul. Palúčanskej v mestskej časti Palúdzka, v blízkosti železničnej trati, pri vykonávaní služobného zákroku z dôvodu ochrany života a zdravia obvinený službu konajúceho policajta v služobnej rovnošate príslušníka Obvodného oddelenia PZ Liptovskom Mikuláš, jedenkrát zovretou päšťou, v ktorej držal drobné konáre, ktoré predtým zobral zo zeme, udrel ppráp. XXXXX do oblasti tváre, konkrétne do oblasti hornej pery a nosa, čím mu spôsobil poranenia, a to odreninu na hornej pere v oblasti uhla sánky a pod ľavým okom veľkosti 1cm s následnými bolesťami nosa, ktoré si nevyžadovali práceneschopnosť ani v súvislosti s nimi nebol obmedzený na obvyklom spôsobe života. Okrem toho boli do vyšetrovacieho spisu zabezpečené listinné dôkazy, a to hlavne znalecký psychiatrický posudok na obvineného.

V danej veci bol uznesením z 23.11.2020 podľa § 142 ods. 1 Trestného poriadku pribratý do konania znalec z odboru zdravotníctva a farmácie – odvetvie psychiatria XXXXX za účelom vyšetrenia duševného stavu obvineného. Zo znaleckého posudku vyplynul záver, že obvinený XXXXX netrpí na prejavy duševnej choroby, psychózy, trpí na prejavy duševnej poruchy syndróm závislosti od alkoholu, trpí na prejavy poruchy psychiky a správania pri nadužívaní alkoholu ako III. vývojové štádium, ktorá bola prítomná aj v čase skutku. Jeho rozpoznávacíe a ovládacie schopnosti boli vymiznuté, konal v stave akútnej intoxikácie alkoholom, jednalo sa o dezorganizované správanie, o patickú opitost' sa nejednalo. Znalec navrhuje uloženie ochranného protialkoholického liečenia ústavnou formou.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Vyhodnotením vykonaných dôkazov som dospel k záveru, že obvinený XXXXX sa dopustil skutku, za ktorý mu bolo vznesené obvinenie, a ktorý je popísaný vo výroku tohto uznesenia a toto konanie naplňa znaky skutkovej podstaty prečinu

útoke na verejného činiteľa podľa § 323 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, ale nakoľko obvinený v čase spáchania tohto trestného činu nie je pre nepríčetnosť trestne zodpovedný, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Na základe vyššie uvedených skutočností som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Juraj Stankoviánsky
prokurátor