



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 2 Pv 31/19/5506-21
EEČ: 2-40-150-2021

Martin 23.02.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

XXXXX: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa XXXXX spisová značka XXXXX, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa XXXXX v čase o XXXXX v areáli čerpacej stanice XXXXX poškodil - rozbil LXXXXX palcovú obrazovku tankomatu, a to tak, že do nej jedenkrát udrel s neznámym predmetom, ktorý držal vo svojej pravej ruke, čím poškodenej obchodnej spoločnosti XXXXX spôsobil celkovú škodu vo výške XXXXX

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa XXXXX, spisová značka XXXXX, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry v Martine uznesením sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavila trestné stíhanie vedené v trestnej veci obvineného XXXXX, trestne stíhaného pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a zároveň podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určila obvinenému skúšobnú dobu na 18 (osemnásť) mesiacov. Skúšobná doba obvinenému uplynula dňa XXXXX

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po skončení skúšobnej doby podmienene zastavenia trestného stíhania bol na obvineného vyžiadaný odpis z registra trestov, výpis z evidencie priestupkov, správa z OR PZ OKP XXXXX ako aj potvrdenie od poškodeného o náhrade škody. Z uvedených listinných dôkazov vyplynulo, že obvinený bol od začatia plynutia skúšobnej doby až doposiaľ trikrát priestupkovo riešený za priestupky menej závažného charakteru na úseku dopravy. Zároveň zo správy polície vyplýva, že nebolo voči nemu začaté nové trestné stíhanie. Z odpisu registra trestov rovnako nevyplynulo, že by bol odsúdený za nejaký trestný čin. Z potvrdenia poškodeného XXXXX, konateľa spoločnosti XXXXX vyplýva, že obvinený splnil uloženú povinnosť a škodu uhradil v celom rozsahu.

S prihliadnutím na zistený skutkový stav je možné konštatovať, že obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život a splnil podmienky uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Trestný poriadok a preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Právoplatnosťou tohto uznesenia nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e/. Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Katarína Kocianová
prokurátorka