



OKRESNÁ PROKURATÚRA NÁMESTOVO
Hviezdoslavovo námestie 213, 029 01 Námestovo

Číslo: Pv 405/20/5507-11
EEČ: 2-41-275-2020

Námestovo 15.12.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Námestovo

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno b Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: 1137, 029 57 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec v Oravskej Lesnej a všade tam, kde ste sa zdržiaval v období od 08.07.2019 do súčasnosti, napriek zákonnej povinnosti vyživovať svoje maloleté deti, ktorá mu ako rodičovi vyplýva priamo zo zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v platnom znení, rozsah ktorej mu bol určený rozsudkom Okresného súdu v Nových Zámkoch č. 18P/57/2019-121, zo dňa 25.06.2019 právoplatným dňa 08.07.2019, na základe ktorého je povinný platiť na výživu svojich detí a to na dcéru XXXXX, nar. 04.08.2008, sumou 70€ mesačne, syna XXXXX, nar. 18.05.2010, sumou 70€ mesačne a na dcéru XXXXX, nar. 26.08.2015, sumou 60€ mesačne, na všetkých vždy do každého 20. dňa v mesiaci, vopred k rukám matky XXXXX, rod. Antušákovéj, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX č. 1004/7, pričom túto vyživovaciu povinnosť si voči svojím deťom do súčasnej doby riadne neplnil, okrem mesiaca október 2019, kedy zaplatil 60€, okrem mesiaca marec 2020, kedy zaplatil 70€, okrem mesiaca apríl 2020, kedy

zaslal výživné trikrát v rôznej sume v celkovej výške 101€ a okrem mesiaca jún 2020, kedy zaslal 600€, čím mu takto vznikol dlh na výživnom vo výške 2369€, aj napriek tomu v skúmanom období nevyvinul dostatočné úsilie vzhľadom na svoj vek a zdravotný stav nájsť si vhodné zamestnanie, ktoré by mu zabezpečilo príjem, z ktorého by bol schopný platiť aspoň minimálne výživné mesačne a takto konal závažnejším spôsobom konania na viacerých osobách a po dlhší čas a ktorý dlh dodatočne uhradil dňa 05.10.2020 v sume 2200€, dňa 03.11.2020 v sume 200€ a dňa 1.12.2020 v sume 200€.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Dolnom Kubíne vydal dňa 07.09.2020 uznesenie podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku pod ČVS:ORP-358/1-VYS-DK-2020 o začatí trestného stíhania a súčasne podľa § 206 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku vzniesol obvinenie osobe XXXXX, nar. XXXXX/6925, trv. bytom Brišovka 1137/1, XXXXX, okres Námestovo, pre prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. j) Trestného zákona - t.j. na viacerých osobách a s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b) Trestného zákona - t.j., po dlhší čas, na tom skutkovom základe ako je uvádzané v predmetnom uznesení.

Po skončení vyšetrovania mi vyšetrovateľ PZ predložil spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania, pretože zanikla trestnosť činu.

V rámci prokurátorského dozoru som preskúmala predmetný spisový materiál a dôkazy, ktoré vyšetrovateľ zabezpečil v priebehu vyšetrovania a zistila som nasledovný stav:

Obvinený XXXXX uviedol, že neplatil výživné nakoľko mali so ženou dohodu a taktiež musel platiť rôzne pôžičky a nemal dostatok peňazí. Momentálne pracuje v Nemecku ako živnostník. S bývalou manželkou Darinou sú v kontakte, s deťmi tiež je v kontakte. Mrzí ho táto situácia, bude to chcieť čo najskôr vyplatiť.

Svedkyňa XXXXX, okrem iného uviedla, že jej bývalý manžel XXXXX, vyplatil dlžnú sumu ako zameškané výživné a to v sume 2 200€ a to zaslal dňa 05.10.2020 a je dlžný ešte 169€. Ďalej uviedla že dňa 03.11.2020 jej zaslal XXXXX zameškané výživné a to vo výške 200€. Počas toho ako jej XXXXX neplatil výživné na deti XXXXX, XXXXX a XXXXX, nič im nechýbalo a nespôsobilo im to žiadnu ujmu.

Podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b), c) Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného, závažnejším spôsobom konania a hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený .

Ďalej poukazujem na znenie ustanovenia § 86 písm. a) Trestného zákona, podľa ktorého trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé

následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Aby bolo možné aplikovať ustanovenie o účinnej ľútosti musí páchatel' uhradiť dlžné výživné za celé obdobie, pre ktoré orgány činné v trestnom konaní zisťujú jeho trestnú zodpovednosť (vymedzené žalovaným skutkom). Splnenie vyživovacej povinnosti je totiž dôležitejšie ako potrestanie páchatel'a. (viď XXXXX súdu ČR R 21/2003).

Podľa ustanovenia § 215 odsek 1 písmeno h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom k tomu, že obvinený využil ustanovenie § 86 písm. a/ Trestného zákona a zameškané výživné v plnej výške uhradil a neplatenie výživného nemalo na jeho deti nepriaznivé následky, rozhodla som preto tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a trestné stíhanie obvineného XXXXX v zmysle § 215 odsek 1 písmeno h/ Trestného poriadku zastavila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Veronika Kabáčová
prokurátorka