



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA  
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 1 Pv 551/20/5511-9  
EEČ: 2-43-423-2021

Žilina 22.03.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku **schvaľujem zmier uzavretý medzi:**  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

a

**poškodenou:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 160,-€

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvineného**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Okresný dopravný inšpektorát v Žiline pod spisovou značkou ORP-226/DI-ZA-2020

na tom skutkovom základe, že:

dňa 09.09.2020 v čase o 07:05 hod. viedol motocykel zn. Honda WW125, ev.č.: XXXXX po ceste I/64 v smere od Rajeckých Teplíc do Žiliny, pričom v obci Poluvsie, pred križovatkou na obec Stránske, nedal prednosť ml. chodcovi XXXXX, nar. XXXXX prechádzajúceho po riadne vyznačenom prechode pre chodcov sprava doľava z pohľadu vodiča, ktorý po náraze spadol na vozovku, pričom pri dopravnej nehode ml. XXXXX utrpel zranenia- odlomenie vonkajšieho epikondylu /výbežku/ dolnej ramennej kosti vľavo- detského typu s odreninou, pomliaždenie ľavej hrudnej steny a pomliaždenie temenno- záhlavnej oblasti vľavo, ktoré si vyžiadali vystavenie práceneschopnosti v trvaní 2-34 týždne, čím svojím konaním XXXXX porušil ustanovenie § 4 ods. 1 písm. f) Zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke v znení neskorších predpisov.

#### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník OR PZ ODI Žilina uznesením sp. zn. ČVS:ORP-226/DI-ZA-2020 zo dňa 20.10.2020 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zák. a to na skutkovom základe, že

dňa 09.09.2020 v čase o 07:05 hod. viedol motocykel zn. Honda WW125, ev.č.: XXXXX po ceste I/64 v smere od Rajeckých Teplíc do Žiliny, pričom v obci Poluvsie, pred križovatkou na obec Stránske, nedal prednosť ml. chodcovi XXXXX, nar. XXXXX prechádzajúceho po riadne vyznačenom prechode pre chodcov sprava doľava z pohľadu vodiča, ktorý po náraze spadol na vozovku, pričom pri dopravnej nehode ml. XXXXX utrpel zranenia- odlomenie vonkajšieho epikondylu /výbežku/ dolnej ramennej kosti vľavo- detského typu s odreninou, pomliaždenie ľavej hrudnej steny a pomliaždenie temenno- záhlavnej oblasti vľavo, ktoré si vyžiadali vystavenie práceneschopnosti v trvaní 2-34 týždne, čím svojím konaním XXXXX porušil ustanovenie § 4 ods. 1 písm. f) Zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke v znení neskorších predpisov.

Po skončení skráteného vyšetřovania mi poverený príslušník PZ predložil spisový materiál spolu s návrhom na podanie obžaloby. Následne som vec odstúpila na konanie probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu v Žiline za účelom vykonania mediácie.

V konaní pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Žiline sa obv. XXXXX ku spáchaniu činu, ktorý sa mu kladie za vinu, priznal a vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný. Obvinený nahlásením poistnej udalosti príslušnej poisťovni urobil opatrenie za účelom náhrady škody.

Poškodená XXXXX- matka ml. XXXXX, uviedla, že súhlasí so zmierom. Ďalej

uviedla, že bolestné si bude uplatňovať z povinného zmluvného poistenia motocykla, ktorého vodič nehodu spôsobil. Poškodená vyhlásila, že dodržaním tejto dohody sú jej nároky vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s náhradou škody v celom rozsahu uspokojené.

Skutočnosť uzavretia zmluvy medzi obvineným XXXXX a poškodenou XXXXX, je zrejmá z písomného zmluvného uzatvoreného dňa 23.02.2021 v kancelárii probačnej a mediačnej úradníčky Okresného súdu v Žiline.

Z listinných dôkazov zabezpečených v priebehu prípravného konania vypovedajúcich o osobe páchatela vyplýva, že obvinený XXXXX nemá žiadny záznam v odpise z registra trestov GP SR a v Ústrednej evidencii priestupkov MV SR má 1 priestupok nižšej závažnosti.

Obvinený XXXXX zložil dňa 24.02.2021 na účet Krajskej prokuratúry v Žiline č. 7000231396/8180, vedenom v štátnej pokladnici sumu vo výške 160,- Eur ako sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákon.

Za prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zák. dovoľuje Trestný zákon uložiť trest odňatia slobody až na jeden rok.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horného hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmluvy a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,  
b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a  
c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmluva medzi obvineným a poškodeným.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam konštatujem, že v danej veci boli splnené zákonné podmienky stanovené v § 220 Tr. poriadku v smere rozhodnutia o schválení zmluvy a zastavení trestného stíhanie. Vo veci ide o konanie o prečine, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou neprevyšujúcou päť rokov, obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o slobodnosti, vážnosti a určitosti tohto vyhlásenia, urobil opatrenie smerujúce k náhrade škody spôsobenej trestným činom, zložil na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov a táto suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného

trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť tohto trestného činu, mieru, akou bol dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery možno prijať záver, že rozhodnutie o schválení zmieru je dostačujúce a odôvodnené. Navyiac je potrebné poukázať na skutočnosť, že sám obvinený ako i poškodená udelili súhlas k takémuto rozhodnutiu prokurátora.

Na základe uvedeného som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Nicol Hantkeová  
prokurátorka