



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA I**  
**Kvetná 13, 820 05 Bratislava 2**

Číslo: 3 Pv 200/19/1101-27  
EEČ: 2-8-141-2021

Bratislava I 25.03.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona  
prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku,  
elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219  
odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava I

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
povolanie: predavačka  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických  
peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX  
zo dňa 2.10.2019, spisová značka 3 Pv 200/19/1101 - 16, ktorým podľa § 216 odsek  
1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto  
rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia  
trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

- dňa 06.04.2019 v čase približne od 02.00 h do 02.39 h v priestoroch podniku zv. High Street Club na Vysokej ul. č. 14 v Bratislave odcudzila zo zábradlia schodiska voľne položený čierny kabát zn. Mexx, čierny šál zn. American Apparel a kabelku obsahujúcu liek Euthyrox, kľúče od bytu, kožené rukavice modrej farby, mobilný telefón Apple Iphone 6S s nabíjačkou a slúchadlami zn. iPhone a peňaženku bordovej farby zn. Zara s obsahom: občiansky preukaz na meno poškodenej XXXXX, preukaz poistenca na meno poškodenej, debetná platobná karta VISA Classic č. XXXXX vydaná spoločnosťou Československá obchodná banka, a.s., patriaca poškodenej, zlatá kreditná bezkontaktná platobná karta č. XXXXX vydaná spoločnosťou Československá obchodná banka, a.s., patriaca poškodenej, debetná bezkontaktná platobná karta č. XXXXX vydaná spoločnosťou UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s., patriaca poškodenej, pričom následne za použitia kreditnej bezkontaktnej platobnej karty poškodenej vykonala v podniku zv. Music bar Priatelia, Hurbanovo nám. č. 6, XXXXX dňa 06.04.2019 v čase o 02.39 h platbu vo výške 11,40 Eur a za použitia debetnej bezkontaktnej platobnej karty vydannej UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s. vykonala v čase o 02.44 h platbu vo výške 6,70 Eur, v čase o 02.45 h vo výške 3,80 Eur, v čase o 02.50 h vo výške 6,70 Eur, v čase o 03.18 h vo výške 10,50 Eur, v čase o 03.20 h vo výške 2,10 Eur a v čase o 03.29 h vo výške 10,50 Eur, čím spôsobila poškodenej XXXXX, trvale bytom XXXXX škodu vo výške 301,02 Eur a neoprávnenými platbami platobnými kartami škodu vo výške 51,70 Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX XXXXX zo dňa 2.10.2019, spisová značka 3 Pv 200/19/1101 - 16, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
15 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením dozorujúcej prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX číslo konania 3Pv 200/19/1101 – 16 zo dňa 02.10.2019, právoplatným dňa 24.10.2019, bolo postupom podľa ustanovenia § 216 odsek 1 Trestného poriadku trestné stíhanie obvinenej XXXXX za prečin krádež podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona a prečin neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona vedené na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia, podmiennečne zastavené. Súčasne bola obvinenej XXXXX určená skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania v trvaní pätnásť (15) mesiacov. Obvinenej nebola uložená povinnosť nahradiť škodu, pretože ju počas konania uhradila a obvinenej nebolo uložené žiadne z primeraných obmedzení smerujúcich k tomu, aby viedla riadny život.

Skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania začala plynúť právoplatnosťou uznesenia dozorujúcej prokurátorky číslo konania 3Pv 200/19/1101 – 16 zo dňa 02.10.2019, t. j. 24.10.2019. Skúšobná doba v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov teda u obvinenej XXXXX uplynula dňa 24.01.2021.

Po uplynutí skúšobnej doby som preskúmala splnenie podmienok pre rozhodnutie o osvedčení obvinenej v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

*Podľa ustanovenia § 217 odsek 1 Trestného poriadku „ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.“*

Zo správ zadovážených k osobe obvinenej XXXXX som zistila, že obvinená nebola v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania súdne trestaná a nie je ani aktuálne trestne stíhaná na území Slovenskej republiky. Obvinená XXXXX nemá v Odpise z registra trestov Generálnej prokuratúry SR ani v lustrácii v GP SR žiaden záznam o trestnom čine, ktorý by bol spáchaný, resp. za ktorý by bola odsúdená v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania. Obvinená XXXXX takisto nemá žiaden záznam o priestupku vo výpise z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR, ktorý by bol spáchaný, resp. za ktorý by bola postihnutá v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Vyhodnotením všetkých lustrácií a správ získaných k osobe obvinenej XXXXX k jej správaniu počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania som dospela k záveru, že obvinená XXXXX splnila podmienky uvedené v ustanovení § 217 Trestného poriadku, teda že v priebehu skúšobnej doby viedla riadny život.

Z tohto dôvodu som rozhodla o osvedčení sa obvinenej v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Sandra Markulják Dudová  
prokurátorka