



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA I
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 2

Číslo: 2 Pv 33/20/1101-8
EEČ: 2-8-214-2021

Bratislava I 29.04.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava I

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 23.01.2020 v čase okolo 17:10 hod. v predajni Billa na Námestí SNP č. 7 v Bratislave odcudzil voľne vystavený tovar 1 kus balenia pistácií 500g v hodnote 10,99 Eur, 1 kus energetický nápoj XXXXX v hodnote 1,39 Eur a 4 kusy čokoládových tyčieniek Kinder Bueno v hodnote 0,79 Eur za kus, a to takým spôsobom, že v predmetnej predajni si z regálov navyberal spomínaný tovar, ktorý si na predajnej ploche vložil do vrečka bundy a následne prešiel pokladničnou zónou bez zaplatenia za uvedený tovar, kedy bol za pokladničnou zónou zastavený pracovníkom SBS, čím spôsobil poškodenej spoločnosti BILLA s.r.o., so sídlom XXXXX, XXXXX, celkovú škodu vo výške 15,54 Eur, pričom bolo zistené, že dňa 21.10.2019 v OD Kaufland na Ivanskej ceste č. 18 v Bratislave sa dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, a to tak, že odcudzil tovar v hodnote 62,42 Eur, za čo mu bola dňa 21. 10. 2019 hliadkou

Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 15,- Eur, na číslo bloku 11101983, ktorá nadobudla právoplatnosť dňa 21. 10. 2019.

Okresnému úradu v Bratislave, odbor všeobecnej vnútornej správy, Staromestská 6
v Bratislave

pretože nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ XXXXX I, OO PZ XXXXX – stred uznesením pod sp. zn. ORP-92/SMS-B1-19 dňa 30.04.2020 v zmysle § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX, nar. 07.01.1998 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Tr. zákona na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Obvinený XXXXX dňa 23.01.2020 po zadržaní uviedol, že na adrese trvalého pobytu sa nezdržiava a býva bez prihlásenia na v Bratislave na Komárnickej 18. Ku krádeži tovaru v predajni Billa v Bratislave sa priznal a uviedol, že tovar odcudzil, nakoľko bol hladný. Zobral pistácie, čokolády a nápoj monster a dal si ich do vrečka a keď bez zaplattenia vyšiel von z predajne, bol zadržaný pracovníkmi SBS. Tomu hneď vydal odcudzený tovar. Svoje konanie ľutuje a uviedol, že sa to už nezopakuje.

Splnomocnená zástupkyňa poškodenej spoločnosti Billa XXXXX uviedla, že tovar odcudzený dňa 23.01.2020 mal hodnotu 15,54 euro. Spol. Billa nebola spôsobená žiadna reálna škoda, nakoľko tovar bol neporušený vrátený do predajne.

Svedok XXXXX uviedol, že dňa 23.01.2020 vykonával kontrolu objektu, kedy do predajne vošiel mladý muž, ktorý nemal so sebou nákupný vozík. Videl ako drží v ruke tovar, ktorý vybral z regála a potom, čo zašiel za regál, a znova vyšiel, už v ruke nemal nič. Keď prešiel okolo pokladne bez zaplattenia, za pokladňou ho požiadal, aby vyložil všetky veci, čomu vyhovel a vyložil pistácie, energetický nápoj a čokolády.

Podľa výpisu z ústrednej evidencie priestupkov MV SR má uvedený jeden priestupok a to spáchané dňa 21.10.2019 proti majetku, ktorý spáchal v OD Kaufland, pričom mu bola uložená pokuta v výške 15,- euro na blok č. 11101983.

Podľa odpisu z Registra trestov nebol XXXXX doposiaľ súdne trestaný a teda doposiaľ viedol bezúhonný život. .

Podľa 212 ods. 1 písm. g/ Tr. zákona sa prečinu krádeže dopustí ten, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní, pričom bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý.

Podľa § 10 ods. 2 Tr. zákona nejde o prečin, ak vzhľadom na spôsob vykonania činu a jeho následky, okolnosti za ktorých bol čin spáchaný, mieru zavinenia a pohnútky páchatel'a je jeho závažnosť nepatrná.

Tzv. materiálny korektív vyjadrujúci materiálnu stránku spáchaného trestného činu, či materiálnu protiprávnosť činu vychádzal z toho, že pre trestnosť určitého činu **nestačilo len naplnenie formálnych znakov určitej skutkovej podstaty, ale bolo nutné, aby čin dosahoval aj vyšší stupeň nebezpečnosti pre spoločnosť, teda aby bol vyšší ako nepatrný.**

Vzhľadom na doposiaľ zadovážené podklady som dospel k záveru, že konaním obv. XXXXX neboli naplnené všetky zákonné znaky prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Tr. zákona. Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že krádeže tovaru v predajni illa dňa 23.01.2020 sa dopustil z toho dôvodu, že bol hladný a nemal peniaze na jedlo a preto na z ohľadom na vyššie uvedené ustanovenia Trestného zákona, nie je možné jeho konania považovať za trestný čin, ale je potrebné toto konania vyhodnotiť ako priestupok proti majetku a to z prihliadnutím na okolností, za ktorým k nemu došlo, vzhľadom na osobu páchatel'a, ako aj samotnú škodu, ktorá bola skutkom spôsobená.

Z vyššie uvedených dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Doplňte text

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ladislav Sloboda
prokurátor